



รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสน-
ศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2560
(1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)

15 มิถุนายน 2561

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	8
หมวดที่ 2 อาจารย์	10
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	10
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	49
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	61
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	64
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	68
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	69
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	85
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	100
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	105
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	106
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	109

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	112
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	135
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	136
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	145
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	165
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	175
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	190
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	191
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	191
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	198
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	203
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	204
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	207
ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	207
ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	210
ภาคผนวก	211

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร ในชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2555) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสมองค์ความรู้ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอันเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต และเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จึงเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีความรู้ มีคุณธรรม เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม และมีทักษะในการประกอบอาชีพ อันนำไปสู่การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศ ให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์มีความตระหนักและสนใจปรากฏการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง และให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เกิดทักษะในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.22	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.30	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.56	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด
5. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
6. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
7. บัณฑิตมีจำนวนการได้งานเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
8. บัณฑิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นที่สนใจการประกอบอาชีพอิสระ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสาร เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาทำงานผลงาน
2. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษามลายู และภาษาจีน ทักษะคอมพิวเตอร์ และการจัดการในสำนักงาน
3. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559)
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25511641102451

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Public Administration

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ภายใต้กรอบแนวคิดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ได้มุ่งปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นสังคมประเทศที่มีการพัฒนายั่งยืนในอนาคต โดยคำนึงถึงการพร้อมรับต่อสภาพความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจที่มีความเชื่อมโยงกันเป็นอย่างมากทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันในระดับอุดมศึกษาควรขับเคลื่อนพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภายใต้บริบทดังกล่าว โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต โดยการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้ถือตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นของวิชาเอกที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับนโยบาย การวางแผน การจัดการภาครัฐและเอกชน รวมถึงการบริหารจัดการท้องถิ่นและการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน จึงนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) และดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวจวบจนปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตควรออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เพื่อได้ผลการประเมินที่ชัดเจน และสะท้อนถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์ได้	เนื่องจากแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการซึ่งมีหน้าที่ดูแลในเรื่องการผลิตบัณฑิตและการประเมิน และประธานหลักสูตรได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ประชุมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ทุกหลักสูตรก็ได้รับคำแนะนำจากผู้ตรวจประกัน และสรุปว่าเห็นสมควรแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบในเรื่องนี้ และคณะได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ในการประชุมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้มีการนำเรื่องนี้ขึ้นมาปรึกษาหารือว่าจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ตรวจประกัน
กิจกรรมที่ปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ควรจะกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการจะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้ปรับลดเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรมีบทบาทรับผิดชอบดำเนินการเฉพาะทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร ขณะที่ทักษะด้านการศึกษาทั่วไปและทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เคยดำเนินการในปีการศึกษา 2559 นั้นไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้หารือและวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าว โดยกลับไปทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 และได้้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ที่เสนอแนะให้หลักสูตร “กำหนดขอบเขตเนื้อหาปรับความรู้พื้นฐานให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาที่จะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์” มาปรับเนื้อหาหลักในการเรียนปรับพื้นฐานใหม่ โดยเน้นเนื้อหาพื้นฐานของวิชาในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมและความมั่นใจในการเข้าเรียนเนื้อหาชั้นปีที่ 1 มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดเนื้อหาหลักของหลักสูตรประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านกฎหมาย และได้เสริมเพิ่มเติมด้านจริยธรรมให้สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร อาทิ จริยธรรมทางการบริหาร ภาวะผู้นำทางการบริหาร รวมทั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ปูพื้นฐานการเรียนรู้บริบทมหาคด้วย อาทิ นโยบายสาธารณะ และ วิถีอาเซียน ทั้งนี้ หลักสูตรยังได้ปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม การเรียนปรับพื้นฐานให้ผ่อนคลายโดยการแทรกกิจกรรมสั้นๆ การของทีมผู้ช่วยวิทยากรที่เป็นรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-3 คำนึงกิจกรรม เนื้อหาแต่ละวัน รวมทั้งมีกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง ผ่านกิจกรรม walk rally ที่รุ่นพี่พาน้องใหม่เดินเยี่ยมชม และแนะนำอาคารเรียนและสถานที่สำคัญในมหาวิทยาลัย (เพื่อเติมเต็มทักษะที่หายไปจากการถูกปรับออก) หลักสูตรได้กำหนด วิธีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐาน 3 วิธี เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการปรับความรู้พื้นฐาน คือ 1) ประเมินผลทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ โดยใช้ 1.1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และ 1.2) แบบประเมินโครงการ ถามความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมฯ 3 ประเด็น คือ ความมั่นใจ/ความพร้อมที่จะเรียน ความเหมาะสม/ประโยชน์ที่ได้รับ และ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ (คำถามปลายเปิด 2 ข้อ ที่ว่าทักษะความรู้ด้านใด ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง และควรมี การเพิ่มเติมทักษะความรู้นอกเหนือจากที่กำหนดให้ 8 วิชานั้นหรือไม่ พร้อมเหตุผล) 2) ประเมินผลรวมของโครงการ ซึ่งดำเนินการโดยคณะ ประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการ (กิจกรรม/เนื้อหาสาระ) และ การนำความรู้ไปปรับใช้
ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้มีการตีพิมพ์ผลงานและเผยแพร่ในวารสาร ระดับชาติ และนานาชาติ และกำหนด เป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล รายปี และแผนบริหารหลักสูตร รวมทั้งมีการ กำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลในแต่ละปี และแผนบริหารหลักสูตร ตลอดจนมีการกำกับติดตามให้เป็นไป ตามแผนอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรมีการสำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการ บูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยออกแบบการจัดการเรียน การสอนใน มคอ.3 กำหนดการวัดผล ความสำเร็จให้ได้ผลและเกิดประสิทธิภาพที่ ชัดเจน	ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการประชุมสรุปการสำรวจรายวิชาที่ ต้องการให้สอดคล้องกับการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการ วิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดรายวิชาการ จัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นรายวิชาที่บูรณาการใน ประเด็นดังกล่าว
แบบประเมินควรให้ครอบคลุมเฉพาะสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้ ได้ผลประเมินที่ตรงและนำมาวางแผนร่วมกับ คณะ มหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้เพียงพอและ เหมาะสม	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ให้คำแนะนำแก่ทาง มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ทำ การประเมินในภาพรวม

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายไชยา เกษารัตน์	อาจารย์	รป.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			รป.บ.-นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2546
2	นายรัชพงษ์ ชัชวาลย์	อาจารย์	รป.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
3	นายศดานนท์ วัตตธรรม	อาจารย์	รป.บ.-การบริหารการเงิน และการคลัง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2549
			รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
			นศ.บ.-การประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	2547
4	นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิพาน	อาจารย์	รป.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	2543
			บธ.บ.-การบัญชี	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2525
5	นายบุญอริ ยี่หะมะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
			ร.ม.-การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
			ร.บ.-การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2533

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายไชยา เกษารัตน์	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
			รป.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			รป.บ.-นโยบายสาธารณะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2546
2	นายรัชพงษ์ ชัชวาลย์	อาจารย์	ปร.ด.-การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
			รป.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			รป.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
3	นายศดานนท์ วัตตธรรม	อาจารย์	ร.บ.-การบริหารการเงิน และการคลัง	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	2549
			ร.บ.-การบริหารและ การปกครองท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547
			นศ.บ.-การประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2547
4	นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน	อาจารย์	ร.บ.-รัฐประศาสนศาสตร์	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์	2543
			บธ.บ.-การบัญชี	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2525
5	นายบุญอริ ยีหะมะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ร.ด.-รัฐศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2547
			ร.ม.-การปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
			ร.บ.-การเมืองการปกครอง	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2533

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ดร.ไชยา เกษารัตน์
- 2) ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์
- 3) นายศดานนท์ วัตตธรรม
- 4) นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหะมะ
- 6) นางสาวเพ็ญภา จันทรแดง
- 7) นางสาววิศรุตฯ ทองแกมแก้ว
- 8) นางสาวบุญนิภา จันทรเกตุ
- 9) นางสาวกรณิภา ศรีวรรเดชไพศาล
- 10) นางสาวชนกนาถ พูลสวัสดิ์
- 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัตน์ บุญเลิศ
- 12) นายชาญวิทย์ จันทรอินทร์
- 13) ดร.อารยา สุขสม

4.2 อาจารย์พิเศษ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ส่งวัฒนา
- 2) ว่าที่ ร.ต.นิพนธ์ จุฬามณี
- 3) นายพิรศักดิ์ ภัทรปิติกุล

- 4) นายประทีปพงษ์ ลิ้มสกุล
- 5) นายสมนึก กุลมณี
- 6) นายรชต เขมะจารีกุล
- 7) นางสาวอรอนงค์ แสงทอง
- 8) นายอุดม ทักขระ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผน การศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้ พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ พ.ศ. 2548 และประกาศ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการ หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียน การสอนในหลักสูตรดังกล่าวแยกเป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548
 - 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 3 ข้อ
 - 2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 11 ข้อ
2. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
 - 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 5 ข้อ
 - 2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 10 ข้อ

นิยามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่ เต็มเวลา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาโดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้เกิน 2 คน

อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำทั้งนี้ หากหลักสูตรใดใช้คำพิจารณาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 นิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรในตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจะหมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความหมายที่ปรากฏในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2548

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
☒		1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1) ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2) ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ 3) อ.ศदानนท์ วัฒนธรรม 4) อ.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน 5) ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะมะ	1-1 มคอ.2 1-2 คำสั่ง มรภ.สข. ที่ 972/2561 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
☒		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่ง วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1) ดร.ไชยา เกษารัตน์ 2) ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ 3) อ.ศदानนท์ วัฒนธรรม 4) อ.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน 5) ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะมะ	2-1 มคอ.2
☒		11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 11.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	11-1 เอกสารการอนุมัติและ จัดทำหลักสูตร 11-2 มคอ.2 11-3 คู่มือการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบทปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรม การดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตรมีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หมายเหตุ ** การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ให้หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานต่อจากปีการศึกษา 2557 ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 มาทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกให้มีความกระชับ ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการสร้างระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนอัตราากำลังไปจนถึงการประเมินผลและทบทวนระบบและกลไก และได้รวมเข้ากับระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2559 เพื่อให้เกิดกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ซึ่งตลอดช่วงที่ผ่านมา หลักสูตรไม่ได้มีการรับอาจารย์ใหม่ มีเพียงแต่การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญาของโปรแกรมวิชา เพื่อเป็นอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย และจากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ในช่วงปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 พบว่า ปัญหาสำคัญของหลักสูตร คือ การไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรืออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรและได้ร่วมกับโปรแกรมวิชา ในการจัดทำแผนอัตรากำลัง โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวน คุณสมบัติทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ จากแผนดังกล่าว จึงนำไปสู่การทบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรืออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาประจำหลักสูตร ซึ่งและทำให้สามารถแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ได้ ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา ในส่วนของการบริหารอาจารย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการสร้างระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการบริหารอาจารย์ไปจนถึง	4.1.1-1 แผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.1.1-2 คู่มือระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร 4.1.1-3 รายงานการประชุมหลักสูตร 4.1.1-4 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1.1-5 คู่มือการประเมินคุณภาพเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ. 4.1.1-6 คู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 4.1.1-7 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2560 4.1.1-8 ข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสำหรับบุคลากรสายวิชาการ 4.1.1-9 รายงานสรุปการ

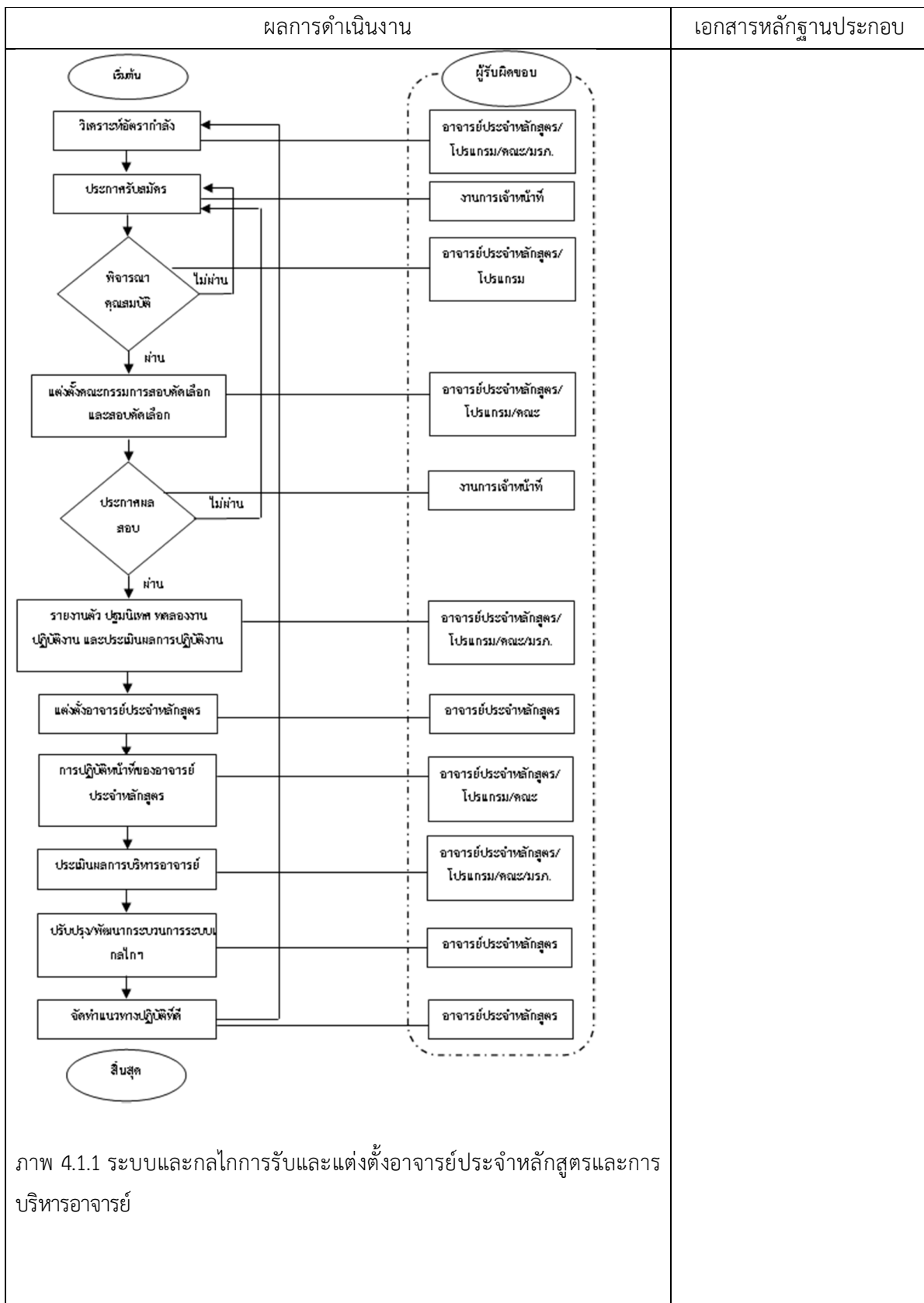
ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ประเมินผลและทบทวนระบบและกลไก และได้รวมเข้ากับระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 เพื่อให้เกิดกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนตามที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งทำให้หลักสูตรได้ดำเนินการจากปีก่อนหน้าอย่างเป็นระบบ และได้ดำเนินการควบคุมกับการบริหารงานของโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการบริหารจัดการหลักสูตร การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และเก็บข้อมูลการประกันแต่ละองค์ประกอบ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเอง และการเตรียมความพร้อมรับมือความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอมาเสมอ เช่น การลาศึกษาต่อ เป็นต้น ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติครบตามเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและร่วมประชุมเพื่อวางแผน ดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินงาน มีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการประชุมทุกครั้ง 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหาร (งบประมาณ) ในการดำเนินงานและการพัฒนาตนเองครบทั้ง 5 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 ของขั้นตอนที่กำหนดตลอดปีการศึกษา ดังนั้น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 สามารถอธิบายได้ 3 หัวข้อ ดังนี้ 1. ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ที่ได้ปรับปรุงขึ้นในปีการศึกษา 2559 โดยการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2560 (สิงหาคม 2560) เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นว่าระบบและกลไก สามารถเป็นแนวทางในการ	เดินทางไปราชการ 4.1.1-10 แผนวิเคราะห์ อัตรากำลังของหลักสูตร 4.1.1-11 แผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดำเนินงานต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งระบบและกลไกที่ได้สร้างขึ้นนั้นประกอบไปด้วยขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ โดยมีการอธิบายถึงรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีความเห็นร่วมกันว่ายังคงสามารถใช้ระบบและกลไกของหลักสูตรที่กำหนดขึ้นดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1.1 วิเคราะห์อัตรากำลัง ประธานโปรแกรมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตร เพื่อวางกรอบของการรับอาจารย์ประจำในอนาคต หากเกิดกรณีอาจารย์ลาออก ลาศึกษาต่อ เกษียณอายุ การรองรับอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา รวมถึงต้องกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำที่จะรับให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป และจบการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์ในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ จากนั้นประธานโปรแกรมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ได้ร่วมกับทางคณะจัดทำแผนอัตรากำลัง และขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัยตามจำนวนที่ทางโปรแกรมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ร่วมกันกำหนดกับทางหลักสูตรไว้ 1.2 ประกาศรับสมัคร เมื่อหลักสูตรได้อัตรากำลังมาเพิ่ม ได้มีการกำหนดคุณสมบัติตามที่ได้ปรึกษาร่วมกันไว้ และแจ้งผ่านไปทางประธานโปรแกรมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อเสนอให้คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อนุมัติประกาศสอบ และมอบให้งานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร 1.3 พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร เมื่อมีผู้สมัครตามประกาศรับสมัคร งานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครเบื้องต้นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติเป็นไปตามที่ประกาศไว้หรือไม่ และส่งคุณสมบัติของผู้สมัครมาให้ทางหลักสูตรได้พิจารณา ซึ่งหากเป็นไปตามคุณสมบัติตามที่กำหนด จะได้มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบต่อไป 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกและสอบคัดเลือก หลักสูตรได้แต่งตั้งกรรมการในการสอบคัดเลือกตามวิธีการสอบคัดเลือกในประกาศของมหาวิทยาลัย คือ กรรมการสอบข้อเขียน กรรมการสอบสอน และ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
กรรมการสอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการที่มาจากหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ มีความรู้และเชี่ยวชาญในสาขาที่เปิดรับ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพที่น่าเชื่อถือได้ และดำเนินงานร่วมกับกรรมการท่านอื่นตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย 1.5 ประกาศผลสอบ หลังจากได้ผ่านกระบวนการสอบคัดเลือกแล้วนั้น มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบคัดเลือก 1.6 รายงานตัว ปฐมนิเทศ ทดลองงาน ปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกรายงานตัวกับงานการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเข้าปฏิบัติงานในโปรแกรมวิชา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ในส่วนของระดับคณะ หน่วยบุคคลของคณะจะให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานและมอบคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่อาจารย์ใหม่ และส่วนในระดับโปรแกรมวิชา ได้มีการประชุมโปรแกรมเพื่อต้อนรับอาจารย์ใหม่ และมอบหมายให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ปรึกษา และสอนงานที่เกี่ยวข้องในช่วงแรกของการทดลองงาน หลังจากทีอาจารย์ใหม่ได้ทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือน ทางหลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่ โดยประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้เข้าร่วมเป็นกรรมการประเมินผลฯ ดังกล่าว รวมทั้ง อาจารย์ประจำทุกคนต้องจัดทำข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย พิจารณาผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน/ครั้ง) ในการปรับขึ้นเงินเดือนในแต่ละรอบ 1.7 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ร่วมปรึกษากับคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาทุกคน ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การศึกษาภายใน คือ ต้องจบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป และจบการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์ในด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เมื่อโปรแกรมวิชาได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้ทำการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ในโปรแกรมวิชาให้ได้จำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร จากนั้นประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ทำหนังสือให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกระบวนการแต่งตั้ง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณบดี และอธิการบดี เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป 1.8 การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่ระเบียบกำหนดไว้ โดยเฉพาะหน้าที่ที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อาทิ ต้องมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ มีการจัดประชุม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพตลอดระยะเวลาที่การจัดการเรียนการสอน โดยต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน กรรมการและเลขานุการหลักสูตร จำนวน 1 คน และเป็นกรรมการ จำนวน 3 คน เมื่อโปรแกรมวิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะ ต้องแจ้งให้หลักสูตรได้ทราบ เพื่อที่จะสามารถกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ โดยงบประมาณทางด้านการบริหารอาจารย์ ได้แก่ งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเอง และงบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน โดยจัดสรรให้แก่อาจารย์ทุกคนในโปรแกรมวิชา (รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใดมีความประสงค์จะเบิกใช้งบประมาณ ให้ดำเนินการของอนุมัติจากคณบดี โดยผ่านความเห็นชอบของประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดปีงบประมาณ 1.9 ประเมินผลการบริหารอาจารย์ หลังจากที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรต้องประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสอบถามถึงความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินผลความพึงพอใจตลอดจนสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมในโอกาส	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ต่อไป 1.10 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนถึงแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และแนวทางแก้ไขอย่างเหมาะสมเพื่อดำเนินงานในครั้งถัดไป 1.11 จัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดี เมื่อหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระบบและกลไกตามที่ได้กำหนดขึ้น และได้มีการปรับปรุงแก้ไขจนเกิดความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน จึงได้มีการกำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้หรือนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบเดียวกันกับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้นต่อไป จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ดังกล่าว สามารถแสดงแผนภาพ 4.1.1 ได้ดังต่อไปนี้	



ภาพ 4.1.1 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2. การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 จากการที่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติแล้วนั้น การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ หลักสูตรได้ร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากผู้บริหารของคณะชุดใหม่ได้มีนโยบายสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการลาศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยชุดใหม่เช่นเดียวกัน และยังคงนำแผนวิเคราะห์อัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร มาเป็นกรอบการดำเนินงาน ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของบุคลากรทั้งคณะ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับคณะ โดยจำแนกตามรายบุคคลในแต่ละโปรแกรมวิชา ซึ่งได้รวมแผนอัตรากำลังของหลักสูตรในแผนของโปรแกรมวิชาไว้ด้วย สำหรับแผนอัตรากำลังของโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นการมุ่งเน้นพัฒนาอาจารย์ประจำโปรแกรมมากกว่าการสรรหาอาจารย์ใหม่ เนื่องจากไม่มีอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย ทำให้กระบวนการรับสมัครอาจารย์ไปจนถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ใหม่จึงไม่ได้มีการดำเนินงาน จึงเป็นการวางแผนเพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้หลักสูตรสามารถมีอัตรากำลังสำรอง หากกรณี มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดขึ้น สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ในโปรแกรมวิชาฯ (รวมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน) ได้จัดทำข้อตกลงและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในระหว่างปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1/2561 (1 กันยายน 2560 -สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2561) และครั้งที่ 2/2561 (1 มีนาคม 2561-31 สิงหาคม 2560) โดยประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน ซึ่งผลการพิจารณาการปฏิบัติงาน พบว่า อาจารย์ใน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
โปรแกรมวิชามีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีจนถึงดีเด่นทุกคน ในส่วนของการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2555 และ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2559 แต่ยังคงใช้ อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิม ทั้ง 5 คน ต่อเนื่องจากในปีที่ผ่านมา โดยทาง หลักสูตรได้มีประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2560 (สิงหาคม 2560) เพื่อพิจารณา ทบทวนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งแม้ว่าหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2559 จะยังไม่ได้ ส่งกลับจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ซึ่งยังไม่สามารถให้มีการเปลี่ยน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ แต่หลักสูตรยังคงต้องประชุมในส่วนของอาจารย์ ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2555 ที่ ยังคงใช้ต่อเนื่องจากในปีที่ผ่านมา ซึ่งมติในที่ประชุม ยังคงให้อาจารย์โปรแกรม วิชาที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิมทำหน้าที่ต่อไปในปีการศึกษา 2560 มีรายชื่อและคุณสมบัติดังต่อไปนี้ 1. ดร.ไชยา เกษารัตน์ คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ) 2. ดร.รัชพงษ์ ชีवालย์ คุณวุฒิสูงสุด คือ ประ.ด. (การจัดการ) 3. นายศดานนท์ วัฒนธรรม คุณวุฒิสูงสุด คือ รป.ม. (การบริหารการเงิน และการคลัง) 4. นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน คุณวุฒิสูงสุด คือ รป.ม. (รัฐประศาสน ศาสตร์) 5. ผศ.ดร.บุญอริ ยีหะมะ คุณวุฒิสูงสุด คือ ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ) โดยมีมติในที่ประชุมให้นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน เป็นประธาน หลักสูตร ดร.รัชพงษ์ ชีवालย์ นายศดานนท์ วัฒนธรรม และผศ.ดร.บุญอริ ยีหะมะ เป็นกรรมการ และ ดร.ไชยา เกษารัตน์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ต่อเนื่องจากในปีที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร ที่มีระบบชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีการมอบหมายความรับผิดชอบในการเป็นผู้จัดเก็บ ข้อมูลตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการประชุมและมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้น เนื่องจากอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่มาเป็นเวลาหลายปี ซึ่งถือได้ว่าเป็นแนว	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ทางการบริหารของหลักสูตรที่ต้องการให้อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาทุกคน แม้ว่าไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่สามารถมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทันทีหากมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น นอกจากนี้ หลักสูตรได้กำหนดลักษณะงานของอาจารย์ให้มีความสอดคล้องตามพันธกิจที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้ร่วมกับ ประธานโปรแกรมวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ทุกคนในโปรแกรมวิชา (รวมอาจารย์ประจำหลักสูตร) ในการกำหนดบทบาทหน้าที่งานต่าง ๆ ของโปรแกรมวิชาตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาทิ การจัดการแผนการเรียน การจัดอาจารย์ผู้สอน กระบวนการรับนักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพ สนับสนุนการบูรณาการงานเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และเรื่องอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้ง หลักสูตรยังได้มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่อย่างชัดเจนในการเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลตามเกณฑ์ชี้วัดการประเมินคุณภาพในแต่ละด้าน ในส่วนของการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาอาจารย์ ทางหลักสูตรได้ร่วมกับประธานโปรแกรมวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ และคณะกรรมการบริหารคณะ ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2560 โปรแกรมวิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณทางด้านการบริหารอาจารย์ตามแนวทางเดิมจากปีการศึกษา 2559 ได้แก่ งบประมาณในการเดินทางไปราชการเพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ในโปรแกรมวิชา (รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร) คนละ 10,000 บาท และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เพิ่มคนละ 5,000 บาท รวมทั้ง งบวัสดุเพื่อสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน คนละ 1,500 บาท ต่อปี และค่าถ่ายเอกสารคนละ 100 บาท ต่อเทอม เพื่อเป็นทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัว ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เบิกใช้งบประมาณดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ 1. ดร.ไชยา เกษรรัตน์ เข้าร่วมหลักสูตรอบรมสถิติวิเคราะห์ขั้นสูงเพื่อเป็นพื้นฐานก่อนเรียน LISREL และ Mplus ณ อาคารประชุมสุข คณะครุศาสตร์	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 17-18 มิถุนายน 2560 และเข้ารับการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย รุ่นที่ ครั้งที่ 1/2561 ณ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 8-9 กุมภาพันธ์ 2561 2. ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การทำงานเป็นทีมอย่างมีความสุข/การสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยทัศนคติเชิงบวก” ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2560 และเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวชุมชน ตามโครงการเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ห้องประชุมปัญญเพชร ชั้น 3 คอ.บต. อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ในวันที่ 18 มกราคม 2561 3. นายศดานนท์ วัฒนธรรม เป็นวิทยากรในโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความเข้มแข็งอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ณ ห้องประชุมโรงแรมวีว่า ตำบลบ่อทราย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2561 และนำเสนอบทความทางวิชาการ และเข้าร่วมการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 4. นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน เข้าร่วมประชุมวิชาการและประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 1 “เทิดพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส-เชียงใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2560 และเข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัยส่วนภูมิภาคประจำปี 2561 (Regional Research Expo 2018) ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 22-24 มีนาคม 2561 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยี่หะ เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2560 (Thailand Research Expo 2017)" ภายใต้แนวคิด "วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23-27 สิงหาคม 2560 และเป็นวิทยากรในกิจกรรมอบรม ในหัวข้อ “ประชาธิปไตย	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
และอำนาจนิยม” ณ ห้องประชุม สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ยะลา อาคารหลังเก่า ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ในวันที่ 10 ธันวาคม 2560 โดยในปีการศึกษา 2560 ทางคณะได้นำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการรายงานการเดินทางไปราชการของอาจารย์ ซึ่งได้กำหนดให้มีการใช้งานตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ซึ่งส่งผลทำให้หลักสูตรสามารถได้ทราบจำนวนและข้อมูลของการไปราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คล่องตัวเพิ่มขึ้น รวมทั้งโปรแกรมวิชาได้รับงบวัสดุโดยเบิกตามการใช้งานจริงในแต่ละปี และค่าถ่ายเอกสาร จำนวน 1,000 บาทต่อปี เพื่อให้ร่วมกับทางหลักสูตรซึ่งได้รับงบวัสดุ จำนวน 10,000 บาทต่อปี และค่าถ่ายเอกสาร จำนวน 2,000 บาทต่อปี ในการจัดทรัพยากรทางการบริหารเพื่อสนับสนุนอาจารย์ในภาพรวมอีกด้วย และประธานโปรแกรมวิชาได้มีการแจ้งยอดคงเหลือจากการใช้งบประมาณในการพัฒนาตนเองและการใช้งบวัสดุอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลและกระตุ้นให้อาจารย์บริหารการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาที่กำหนด หลังจากที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรได้ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 10/2561 (เมษายน 2561) เพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการสอบถามถึงความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2560 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนยังคงให้ความสำคัญในเรื่องของการเตรียมพร้อมในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเหมือนทุกปีที่ผ่านมา รวมถึงเกณฑ์ประเมินคุณภาพหลักสูตรฉบับใหม่ที่ให้ความเข้มข้นในเรื่องของคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ที่อาจารย์ทุกคนต้องเร่งดำเนินการเพื่อเตรียมการรองรับการบริหารหลักสูตรในอนาคต โดยในปีการศึกษา 2560 แม้ว่าจำนวนชิ้นของผลงานทางวิชาการจะลดลงจากปีก่อนหน้า แต่ไม่ได้สร้างผลกระทบต่อการประเมินที่เกิดขึ้นและยังเป็นไปตามผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการที่ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น ซึ่งทางหลักสูตรได้แก้ไขข้อจำกัดในส่วนนี้ไปได้ แต่ทั้งนี้ ยังต้องวางแผนกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในปีการศึกษาต่อไป นอกจากนี้ ทางผู้บริหารระดับคณะและเจ้าหน้าที่คณะ ได้อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการจัดทำข้อมูล หลักฐาน	

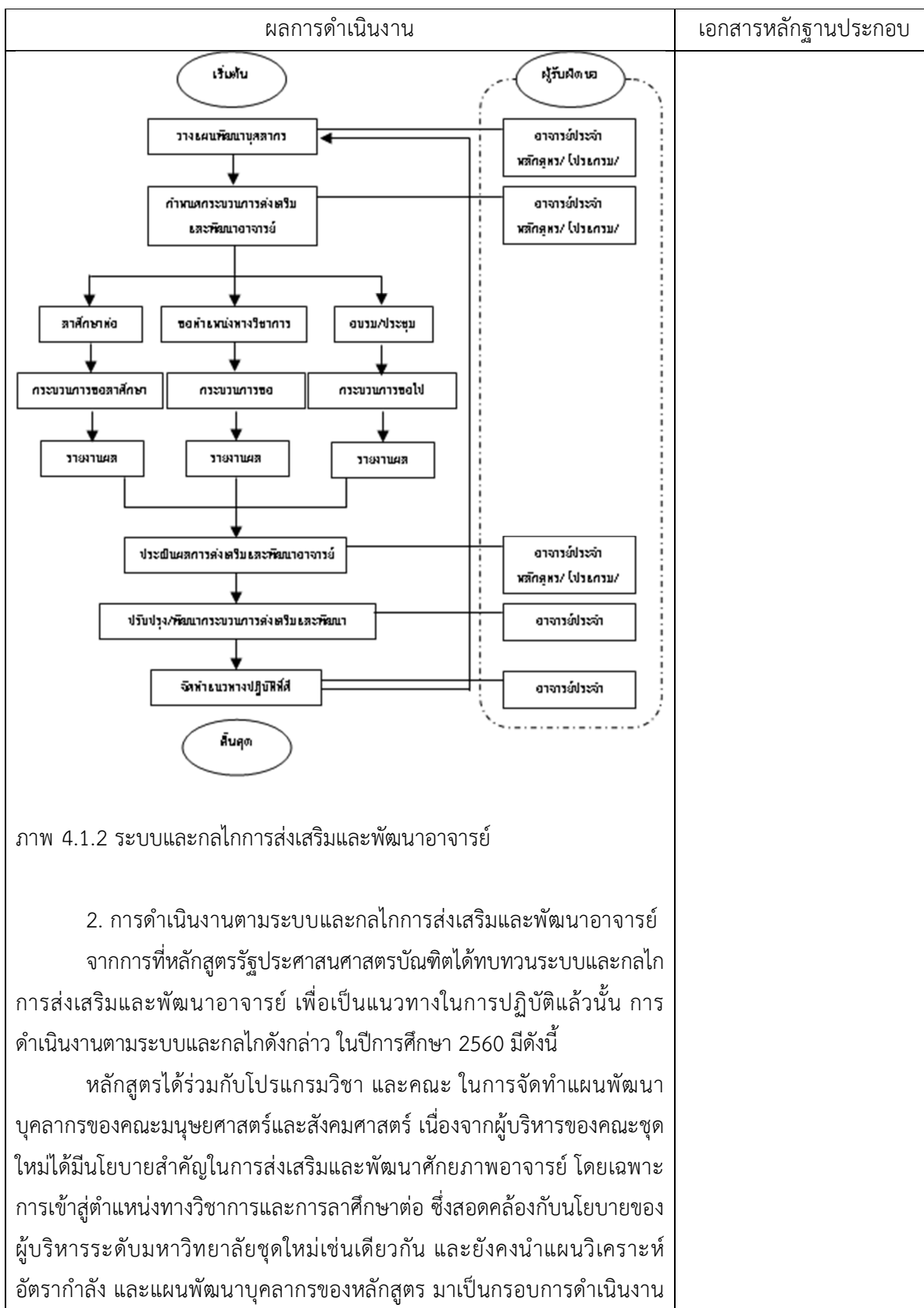
ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
และส่งผลให้ทางหลักสูตรทราบอย่างเป็นระยะ ๆ ทำให้การบริหารหลักสูตรเกิดความคล่องตัวขึ้นกว่าปีก่อนหน้า สำหรับในส่วนการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ยังคงได้รับการจัดสรรงบประมาณตามการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงจำนวน 2 ครั้งนั้น ประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน ซึ่งผลการพิจารณาการปฏิบัติงาน พบว่า อาจารย์ในโปรแกรมวิชาฯ มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีจนถึงดีเด่น รวมทั้งในปีการศึกษา 2560 ได้มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา และเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรได้บรรลุตามที่กำหนดไว้ทุกข้อ 3. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 11/2561 (พฤษภาคม 2561) เพื่อทบทวนระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ในปี 2560 ผลจากการประชุมสรุปได้ว่าในรอบปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา พบว่า ระบบและกลไกที่ได้ปรับปรุงขึ้นมานั้นไม่มีปัญหาใด ๆ ในการปฏิบัติงาน เกิดการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และรับผิดชอบงานที่ได้กำหนดและมอบหมายเนืองด้วยหลักสูตรได้รองรับการเปลี่ยนแปลงและวางแผนการบริหารหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง และได้แก้ไขข้อจำกัดเรื่องของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่ทั้งนี้ ยังคงต้องเร่งให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นในจำนวนทั้ง 5 คน ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป สำหรับการกำหนดลักษณะงานที่เป็นไปตามพันธกิจหลักของอาจารย์ทั้ง 4 ด้าน และการกำหนดบทบาทและหน้าที่อย่างชัดเจนในการจัดเก็บข้อมูลตามเกณฑ์ชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้กับโปรแกรมวิชาฯ และอาจารย์ในโปรแกรมวิชาฯ (รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร) ในปีการศึกษา 2560 นั้น ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ตามแนวทางที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางไว้ และสามารถปฏิบัติได้จริงเพิ่มมากขึ้น สิ่งที่ทางหลักสูตรต้องดำเนินการในปีถัดไป คือ การเตรียมการบริหารอาจารย์ที่กลับมาจากการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือนางสาวเพ็ญภา จันทรแดง ซึ่งนางสาวเพ็ญภา จันทรแดง มีคุณสมบัติที่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เช่นกัน ดังนั้น ทางหลักสูตร ต้องมีการปฐมนิเทศงาน การแต่งตั้งพี่เลี้ยง การมอบหมายงานให้ดำเนินการร่วมกับอาจารย์หลักสูตรในชุดปัจจุบัน รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรทางการบริหารเพื่อการดำเนินงานและการพัฒนาตนเองเช่นเดียวกันอาจารย์ในโปรแกรมวิชาคนอื่น ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ว่าในกรณีใด ๆ นางสาวเพ็ญภา จันทรแดง สามารถที่จะทำหน้าที่แทนได้ทันที ซึ่งทั้งหมดเป็นไปตามระบบและกลไกที่วางไว้	
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานต่อจากปีการศึกษา 2557 ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 โดยเฉพาะการนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 มาทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกให้มีความกระชับ ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติจริงมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา หลักสูตรได้มีการสร้างระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการพัฒนาบุคลากรไปจนถึงการประเมินผลและทบทวนระบบและกลไก โดยในปีการศึกษาดังกล่าว หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2 แนวทาง ได้แก่ การขอลาศึกษาต่อ และการขอไปราชการเพื่อพัฒนาตนเอง ซึ่งได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองตลอดทั้งปีการศึกษาและได้ขอลาศึกษาต่อตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และได้ดำเนินการตามระบบและกลไกต่อเนื่องจนในปีการศึกษา 2559 ได้มีการปรับระบบและกลไกการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ให้มีความชัดเจน โดยแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การลาศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรม/ประชุมวิชาการ ซึ่งทั้ง 3 รูปแบบ ได้รับการส่งเสริมและทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเกิดการพัฒนาใน	4.1.2-1 แผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.1.2-2 คู่มือระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร 4.1.2-3 รายงานการประชุมหลักสูตร 4.1.2-4 รายงานสรุปการเดินทางไปราชการ 4.1.2-5 ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1.2-6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1.2-7 แผนวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตร 4.1.2-8 แผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งหลักสูตรได้มีการเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรแต่ละคนนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเอง มาใช้กับการเรียนการสอน และบันทึกใน มคอ.3 ให้ชัดเจน ทำให้การพัฒนาอาจารย์มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น จากการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในทุกรูปแบบ รวมทั้งในปีการศึกษา 2560 ทางผู้บริหารระดับคณะและเจ้าหน้าที่คณะ ได้อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการจัดทำข้อมูล หลักฐาน และส่งให้ทางหลักสูตรทราบอย่างเป็นระยะ ๆ ทำให้อาจารย์ได้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น ซึ่งหลักสูตรยังคงให้ความสำคัญในเรื่องของการลาศึกษาต่อหรือขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ให้กระทบกับการมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ทั้งนี้ จะต้องมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มาช่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้น ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาครบตามจำนวนทั้ง 5 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตร สามารถดำเนินการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 ของขั้นตอนที่กำหนดตลอดปีการศึกษา ดังนั้น การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 สามารถอธิบายได้ 3 หัวข้อ ดังนี้ 1. ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ได้ปรับปรุงขึ้นในปีการศึกษา 2559 โดยการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2560 (สิงหาคม 2560) เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้แสดงความคิดเห็นว่าระบบและกลไก สามารถเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งระบบและกลไกที่ได้สร้างขึ้นนั้นประกอบไปด้วยขั้นตอนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบ โดยมีการอธิบายถึงรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอนและบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีความเห็นร่วมกันว่ายังคงสามารถใช้ระบบและกลไกของหลักสูตรที่กำหนดขึ้น	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ 1.1 วางแผนพัฒนาบุคลากร ประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ต้องมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการที่จะพัฒนาตนเองทางด้านใด เพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนของคณะ 1.2 กำหนดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้วยกัน 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) กระบวนการส่งเสริมการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งทางหลักสูตรต้องจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักสูตร โดยอาจารย์คนอื่นในโปรแกรมวิชาจะต้องรับภาระการสอนเกินกว่ากำหนด เนื่องด้วยเพราะมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์ใหม่ ซึ่งหากมีอาจารย์ประจำลาศึกษาต่อ อาจารย์ต้องขออนุญาตไปสมัครสอบเป็นขั้นตอนแรก และเมื่อสอบผ่าน อาจารย์ต้องขออนุญาตลาศึกษาต่ออีกครั้ง โดยทั้ง 2 ขั้นตอน ประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะเสนอไปยังคณะกรรมการบริหารคณะ (ก.บ.) เพื่อพิจารณาอนุมัติ และเข้าสู่วิธีการพิจารณาและอนุญาตตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป และเมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว ต้องมีการรายงานผลการศึกษาให้หลักสูตรทราบเป็นระยะ ๆ 2) กระบวนการส่งเสริมขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทางหลักสูตรต้องจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงการทบทวนให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชาที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้เข้ามาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการต้องดำเนินการตามระเบียบที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด และเมื่อได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ต้องแจ้งผลให้ทางหลักสูตรทราบเพื่อที่จะจัดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป 3) กระบวนการอบรม/ประชุม โดยการเดินทางไปประชุม อบรม นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการที่จัดขึ้นภายในประเทศอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยทางหลักสูตรร่วมกับทางโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณในการเดินทางไปราชการทุกปีงบประมาณ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ซึ่งหากมีอาจารย์ประจำมีความประสงค์เดินทางไปราชการ อาจารย์ต้องจัดทำบันทึกเพื่อขออนุญาต และประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะพิจารณาเห็นชอบ เสนอไปยังคณะ หรือมหาวิทยาลัย (ผ่านทางคณะ) ในการออกคำสั่งเดินทางไปราชการ และอนุมัติงบประมาณในการเดินทางตามระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป และเมื่อเสร็จสิ้น อาจารย์ต้องกลับมารายงานผลการเดินทางไปราชการ และบูรณาการเข้ากับการปฏิบัติงานในพันธกิจด้านต่าง ๆ 1.3 ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลังจากที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ตลอดปีการศึกษา ประธานหลักสูตรต้องประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสอบถามถึงความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพึงพอใจ ตลอดจนสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีความเหมาะสมในโอกาสต่อไป 1.4 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนถึงแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จ ปัญหา และแนวทางแก้ไขอย่างเหมาะสมเพื่อดำเนินงานในครั้งถัดไป 1.5 การจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี เมื่อหลักสูตรได้ปฏิบัติตามระบบและกลไกตามที่ได้กำหนดขึ้น และได้มีการปรับปรุงแก้ไขจนเกิดความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานแล้วนั้น จึงได้มีการกำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้หรือนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานแบบเดียวกันกับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้นต่อไป จากระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว สามารถแสดงแผนภาพ 4.1.2 ได้ดังต่อไปนี้	



ภาพ 4.1.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

2. การดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

จากการที่หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติแล้วนั้น การดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว ในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้

หลักสูตรได้ร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากผู้บริหารของคณะชุดใหม่ได้มีนโยบายสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการลาศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยชุดใหม่เช่นเดียวกัน และยังคงนำแผนวิเคราะห์อัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร มาเป็นกรอบการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดังนั้น เพื่อให้เห็นภาพรวมของบุคลากรทั้งคณะ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยจำแนกตามรายบุคคลในแต่ละโปรแกรมวิชา ซึ่งได้รวมแผนอัตรากำลังของหลักสูตรในแผนของโปรแกรมวิชาไว้ด้วย สำหรับแผนอัตรากำลังของโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถนำไปใช้เป็นแผนการพัฒนาบุคลากรของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเพิ่มศักยภาพทางด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้หลักสูตรสามารถมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพให้กับการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งการนำความรู้จากการพัฒนาตนเองไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามรายวิชาที่ได้รับผิดชอบ ซึ่งทั้งหมดมีความสอดคล้องและเป็นไปตามกับรูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกที่หลักสูตรกำหนดขึ้น ในส่วนของการลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2560 ไม่ได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอลาศึกษาต่อ แต่ถ้าอาจารย์คนใดมีความพร้อม ก็สามารถเข้าสู่กระบวนการขอลาศึกษาต่อตามระบบและกลไกที่วางไว้ได้ทันที แต่ต้องมีการแจ้งให้หลักสูตรทราบล่วงหน้าเพื่อสามารถสรรหาอาจารย์ประจำในโปรแกรมวิชาท่านอื่นที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาทำหน้าที่ต่อทันที ทางด้านกระบวนการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2560 ได้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน ได้แก่ ดร.ไชยา เกษารัตน์ ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2559 ซึ่งขณะนี้ได้อยู่ระหว่างการส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกพิจารณา ส่วนอีก 3 คน ได้แก่ นายศดานนท์ วัฒนธรรม นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหมะ อยู่ระหว่างการเตรียมตัวและดำเนินการไปตามกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการตามระบบและกลไกที่วางไว้ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการจัดทำผลงานวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณะและสามารถนำผลการเผยแพร่มาขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นเดียวกัน ซึ่งในช่วงปีการศึกษานี้ ได้มีผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ 1. งานวิจัยเรื่อง การนำแนวคิดการบริหารจัดการท้องถิ่นมาใช้ในการบริหารจัดการเมืองของเทศบาลในจังหวัดสงขลา ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหมะ งบจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2. งานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสงขลาสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ของ ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์ และนางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ งบจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3. แผนงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาตลาดนัดชุมชนเชิงวัฒนธรรม เพื่อการจังหวัดสตูล ของ ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์ งบจากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2561 4. งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการตลาดนัดชุมชน เชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว จังหวัดสตูล ของ ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์ และนายศดานนท์ วัฒนธรรม งบจากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2561 5. งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวิถีไทยชุมชนเกาะยอ ของ นายศดานนท์ วัฒนธรรม และ ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์ งบจากยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ 2561 6. งานวิจัยเรื่อง โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ ดร.ปรีดา เบญจคาร และคณะ (นายศดานนท์ วัฒนธรรม ร่วมเป็นคณะนักวิจัย) งบจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสงขลา 7. งานวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาวิจัยสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของ นายศดานนท์ วัฒนธรรม และคณะ เสนอต่อองค์การบริหารส่วนตำบลสะท้อน จังหวัดสงขลา 8. งานวิจัยเรื่อง โครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของ รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ (นายศดานนท์ วัฒนธรรม ร่วมเป็นคณะนักวิจัย) เสนอต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) นอกจากนี้ ตลอดปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร และรวมไปถึงอาจารย์ในโปรแกรมวิชา และนักศึกษาของหลักสูตร ได้ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติจำนวนหลายเรื่อง ซึ่งเป็นไป	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา ที่ต้องการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานวิชาการเผยแพร่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้				
ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	รายการเข้าร่วม	
1	ดร.ไชยา เกษารัตน์, นางสาวกัลทิมา ออมสิน และคณะ	บทความวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยทางด้านครอบครัว กับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสน- ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	การประชุมวิชาการและ ประกวดนวัตกรรม บัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 1 “เทิดพระเกียรติวันแม่ แห่งชาติ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ณ ศูนย์ ประชุมนานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2560	
2	ดร.ไชยา เกษารัตน์, นายปิยวิทย์ ช่วยเนียม และ นายคชาวุธ ขุนน้ย	บทความวิจัย เรื่อง การรับรู้ของประชาชน ต่อการปฏิบัติงาน สาธารณะของเทศบาล ตำบลร่มเมือง อำเภอ เมือง จังหวัดพัทลุง	การประชุมวิชาการราชภัฏ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน- ศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน- ศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	
3	นายศดานนท์ วัตตธรรม	บทความวิจัย เรื่อง การ จัดบริการระบบ เครือข่ายไร้สาย สาธารณะของเทศบาล นครสงขลา	การประชุมวิชาการราชภัฏ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน- ศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน- ศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
4	นายศดานนท์ วิฑิตธรรม, นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม, นายชัยอนันต์ เดชสุวรรณ, นางสาวนิลาวัลย์ จันทร์อินทร์ และ นางสาวพรสวรรค์ อินศรีคง	บทความวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นกลุ่ม เจเนอเรชั่นเอ็กซ์และ กลุ่มเจเนอเรชั่นวายที่มี ต่อการจัดบริการสื่อ สาธารณะของเทศบาล นครสงขลา	การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2561	
5	ดร.รัชพงษ์ ชีवालย์, ผศ.ดร.คณน ไทรจันทร์ และ ดร.อิศรภรณ์ รินไธสง	บทความวิจัย เรื่อง วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ปัจจัย บรรยากาศส่งเสริม นวัตกรรมของทีมงานที่มี อิทธิพลเชิงสาเหตุต่อ พฤติกรรมการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เบญจมิตร วิชาการ ครั้งที่ 7 ภายใต้หัวข้อ “From Sufficiency Economy to Sustainable Development” ณ วิทยาลัย อินเตอร์เทคลำปาง จังหวัด ลำปาง ในวันที่ 27 พฤษภาคม 2560	
6	ดร.ไชยา เกษารัตน์	บทความวิจัย เรื่อง Knowledge on Criteria of Undergraduate Qualification of the 4 th Year Students in Public Administration Program of Songkhla Rajabhat University, Thailand	การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติทางวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 7 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรม การวิจัยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (The 7 th International Conference on Science and Social Science 2017 :Innovation Research to Stability, Prosperity and Sustainability) (ICSS2017) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ระหว่างวันที่ 11-12 มกราคม 2561	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
7	Dr.Rutchapong Chatchawan, Asst. Prof. Dr.Kanon Trichandhara and Dr.Idsaratt Rinthaisong	บทความวิจัย เรื่อง An Analysis of the Components of Transformational Leadership which Affect Innovative Work Behavior	The 7 th BENJAMITRA Network National & International Conference “From Sufficiency Economy to Sustainable Development” at Lampang Inter-Tech College. on May 27, 2017.	
8	Dr.Rutchapong Chatchawan, Asst. Prof. Dr.Kanon Trichandhara and Dr.Idsaratt Rinthaisong	บทความวิจัย เรื่อง A Literature Review Of Factors Affecting Innovative Work Behavior Of Employees In Local Administrative Organizations In The South Of Thailand	International Journal of Social Sciences and Management. Vol.4, issue.3: July 2017.	
9	นางสาวกรณิภา ศรีวรรเดชไพศาล, นางสาวธนาภา ศรีจันทร์ และ นายณภดล ดำวงศ์	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววัฒนธรรมเมืองเก่าสงขลาบนพื้นฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีศึกษาโครงการปรับปรุงทัศนียภาพไฟฟ้าลงดินของเทศบาลนครสงขลา	การประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	
10	นางสาวชนกนาถ พูลสวัสดิ์, นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม และ นางสาวพรสวรรค์ อินศรีคง	บทความวิชาการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ไทยแลนด์ 4.0 ของที่ว่าการอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ	
สำหรับกระบวนการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับงบประมาณจากคณะ คณะละ 15,000 บาท ซึ่งถือเป็นมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาตนเองจากคณะต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2559 และทางประธานโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้มอบหมายให้เลขานุการโปรแกรมฯ แจ้งถึงการจัดประชุมวิชาการ หรือการจัดอบรมให้อาจารย์ในโปรแกรมวิชา (รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร) ได้ทราบอยู่เสมอตามหนังสือที่ได้เข้าโปรแกรมวิชาฯ อีกทั้งคณะได้ส่งหนังสือที่เกี่ยวข้องผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย (e-doc) ของอาจารย์แต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ หากอาจารย์ที่มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถเข้าสู่กระบวนการขออนุญาตเดินทางไปราชการในระดับโปรแกรมวิชา และคณะ หรือมหาวิทยาลัยในลำดับต่อไป นับเป็นระบบและกลไกที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากการปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2560 นี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้อบรมเพื่อพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนการวิจัย และการบริการวิจัยเพิ่มมากขึ้น และนำสิ่งที่ได้กลับมาบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยอย่างเป็นระบบ สำหรับการเดินทางไปราชการอาจารย์ในโปรแกรมวิชา (รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร) ในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้			
ที่	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	การนำไปใช้
1	น.ส.กรณิกา ศรีวรรเดชไพศาล นายศดานนท์ วัฒนธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	ลงพื้นที่ตรวจประเมินภายใต้ โครงการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัด สงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดพัทลุง ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2560	- ใช้เป็นกรณีศึกษาใน รายวิชานโยบาย แผน และโครงการสำหรับ ชุมชน (นายศดานนท์) - ใช้เป็นกรณีศึกษาใน รายวิชาความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับ รัฐศาสตร์ (น.ส.ชนกนาถ)
2	ดร.ไชยา เกษารัตน์	เข้าร่วมหลักสูตรอบรมสถิติ วิเคราะห์ขั้นสูงเพื่อเป็นพื้นฐานก่อน เรียน LISREL และ Mplus ณ อาคารประชุมสุข คณะครุศาสตร์	- ประกอบการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัย ที่ต้องใช้สถิติขั้นสูงใน การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 17-18 มิถุนายน 2560	และประกอบการ สอนในรายวิชาสถิติ สำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์ ระเบียบวิธีวิจัยทาง รัฐประศาสนศาสตร์ และหัวข้อพิเศษ	
3	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมการประชุมชี้แจงกรอบการ วิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561 : ภาคใต้ ณ โรงแรมไคมอนต์พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ใน วันที่ 20 มิถุนายน 2560	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานวิจัยระดับ คณะ และหลักสูตร	
4	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นวิทยากรอบรมให้แก่ผู้ต้องชัง เรื่อง ความรู้ทั่วไป : ความ เปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี การสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ข้อมูล สารสนเทศ สังคมอาเซียน แนว ทางการประกอบอาชีพ ภูมิปัญญา ไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ณ ทักษสถานหญิงสงขลา อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2560	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการวางแผน เชิงกลยุทธ์มา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก	
5	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การทำงานเป็นทีมอย่างมี ความสุข/การสร้างแรงจูงใจในการ ทำงานด้วยทัศนคติเชิงบวก” ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2560	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการองค์การและ การจัดการมา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก	
6	ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม	เป็นวิทยากรกระบวนการในการ ระดมความคิดเห็นจากภาคีการ พัฒนาทุกภาคส่วน ณ โรงแรม ทวินโลดส์ อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในวันที่ 2	- เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งโดยการ ถ่ายทอด	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
		สิงหาคม 2560	ประสบการณ์และ การได้รับ ประสบการณ์จาก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย จากยุทธศาสตร์ ชาติ 20 ปี และ สามารถนำมามุมมอง ความคิดเห็นจากกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา ถ่ายทอด ประกอบการสอนใน รายวิชาที่รับผิดชอบ (ดร.ไชยา) - นำความคิดเห็นที่ ได้มาสังเคราะห์เพื่อ เป็นแนวทางในการ กำหนดประเด็นหรือ หัวข้องานวิจัยที่ สอดคล้องกับ สถานการณ์ใน ปัจจุบัน (ดร.อารยา)	
7	น.ส.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ ดร.ไชยา เกษารัตน์ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ น.ส.อารยา สุขสม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	เข้าร่วมประชุมวิชาการและ ประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “เทิดพระเกียรติ วันแม่แห่งชาติ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส- เชียงใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัด เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2560	- เป็นการนำ ผลการวิจัยประกอบ รายวิชาระเบียบวิธี วิจัยทางรัฐประศาสน ศาสตร์ไปเผยแพร่ และเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากผลงานวิจัยของ นักวิจัยหรือนักศึกษา จาสถาบันการศึกษา อื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมา เป็นแนวทางในการ จัดการเรียนการสอน ต่อไป (ดร.ไชยา)	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
			- นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้เพื่อการทำวิจัยและบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ (ดร.อารยา) - ใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ (น.ส.ชนกนาถ)	
8	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัฒนธรรม	วิทยากรบรรยายให้ความรู้กับผู้ต้องขังในหัวข้อเรื่อง จิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ณ โรงอบรมแดน 4 เรือนจำกลางสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในวันที่ 22 สิงหาคม 2560	- นำเนื้อหาในรายวิชาจริยธรรมทางการบริหารมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (นายศดานนท์)	
9	ผศ.ดร.บุษมรี ยีหะมะ	เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2560 (Thailand Research Expo 2017)" ภายใต้แนวคิด "วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23-27 สิงหาคม 2560	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง	
10	นายชาญวิทย์ จันทรอินทร์	เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาโจทย์วิจัยร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ณ ห้อง 63213 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 2-3 ตุลาคม 2560	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
11	นายศดานนท์ วัตตธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ น.ส.กรณิภา ศรีวีระเดชไพศาล	ลงพื้นที่วิจัย ภายใต้โครงการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัด สงขลา ณ อำเภอสะเดา อำเภอนา ทวี อำเภอกะแสสินธุ์ และอำเภอ คลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2560	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ ทำงานวิจัยและ บทความที่เกี่ยวข้อง (นายศดานนท์, น.ส.ชนกนาถ)	
12	นายศดานนท์ วัตตธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ น.ส.กรณิภา ศรีวีระเดชไพศาล	เข้าร่วมงานประชุม Symposium ท้องถิ่นไทยกับการสร้างเมือง สำหรับอนาคต : ถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลบริหารจัดการที่ ดี ประจำปี 2560 ณ ห้อง Miracle Grand Ballroom A – B ชั้น 4 โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอน เวนชั่น กรุงเทพฯ ในวันอังคารที่ 7 พฤศจิกายน 2560	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ ทำงานวิจัยและ บทความที่เกี่ยวข้อง (นายศดานนท์, น.ส.ชนกนาถ)	
13	ดร.อารยา สุขสม	เป็นอาจารย์พิเศษบรรยายให้กับ นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ในรายวิชา 870 – 201 กฎหมายรัฐธรรมนูญ ในหัวข้อเรื่อง รัฐธรรมนูญกับความหลากหลาย ทางเพศ ให้แก่นักศึกษาชั้นปี 2 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ใน วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2560	- นำเนื้อหาเกี่ยวกับ สิทธิและเสรีภาพใน รัฐธรรมนูญซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของรายวิชา ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับกฎหมายมา ถ่ายทอดให้แก่ นักศึกษายานนอก สถาบัน	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
14	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ น.ส.เอมอร อ่าวสกุล	เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ – วิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2560 ณ ห้องประชุม HB7211 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 1 ธันวาคม 2560	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานวิจัยระดับ คณะ และหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการ เผยแพร่ผลงานวิจัย (ดร.รัชพงษ์)	
15	ผศ.ดร.บุษกร อีหมะ	เป็นวิทยากรในกิจกรรมอบรม ใน หัวข้อ “ประชาธิปไตยและอำนาจ นิยม” ณ ห้องประชุม สำนักงาน คณะกรรมการอิสลามประจำ จังหวัดยะลา อาคารหลังเก่า ตำบล สะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ใน วันที่ 10 ธันวาคม 2560	- นำความรู้ทางด้าน รัฐศาสตร์มาถ่ายทอด แก่บุคคลภายนอก	
16	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบ รายละเอียดและวางแผนการ ดำเนินงานจัดงาน การประชุม วิชาการระดับชาติด้านศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 3 "ศาสตร์บูรณาการงานวิจัย เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" 3 rd Liberal Arts National Conference Integrated Disciplines and Research for Sustainable Development (LAC 2018) ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 58 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา ในวันพุธที่ 13 ธันวาคม 2560	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานวิจัยระดับ คณะ และหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการ เผยแพร่ผลงานวิจัย (ดร.รัชพงษ์)	
17	ผศ.ถวิล อินทรโม ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม	เข้าร่วมนำเสนอผลงานและประชุม วิชาการระดับนานาชาติทาง วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 7 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมกร	- เป็นการนำ ผลการวิจัย และเกิด การแลกเปลี่ยน เรียนรู้จากผลงานวิจัย	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
		วิจัยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (The 7 th International Conference on Science and Social Science 2017 : Innovation Research to Stability, Prosperity and Sustainability) (ICSS2017) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัด มหาสารคาม ระหว่างวันที่ 11-12 มกราคม 2561	ของนักวิจัยคนอื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมาเป็น แนวทางในการทำ วิจัยและจัดการเรียน การสอนต่อไป (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มา ปรับใช้เพื่อการทำ วิจัยและบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ (ดร.อารยา)	
18	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว ชุมชน ตามโครงการเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ห้องประชุมปัญญาเพชร ชั้น 3 ศอ.บต. อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ใน วันที่ 18 มกราคม 2561	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการวางแผน เชิงกลยุทธ์มา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก	
19	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัตตธรรม น.ส.กรณิกา ศรีวรรณไพศาล น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	เป็นวิทยากรในโครงการพัฒนา ศักยภาพและส่งเสริมความเข้มแข็ง อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ณ ห้อง ประชุมโรงแรมวิวา ตำบลบ่อทราย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่าง วันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2561	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการ ประเมินผลโครงการ มาถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก (นายศดานนท์) - นำเนื้อหาใน รายวิชาการวางแผน เชิงกลยุทธ์มา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก (ดร.รัชพงษ์)	
20	ดร.อารยา สุขสม ดร.ไชยา เกษารัตน์	เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย รุ่นที่ ครั้งที่ 1/2561 ณ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 8-9	- ประกอบการขอ ข้อเสนอโครงการวิจัย (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มา พัฒนาในการเขียน	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
		กุมภาพันธ์ 2561	ข้อเสนองานวิจัยให้ ถูกต้องตามหลัก วิชาการ (ดร.อารยา)	
21	ดร.อารยา สุขสม ดร.ไชยา เกษารัตน์	เป็นวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรการ ประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง ยุทธศาสตร์ชาติเบื้องต้น ณ โรงแรม สยาม ออเรียนทัล อำเภอบางใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561	- เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งโดยการ ถ่ายทอด ประสบการณ์และ การได้รับ ประสบการณ์จาก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย จากยุทธศาสตร์ ชาติ 20 ปี และ สามารถนำมามุมมอง ความคิดเห็นจากกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา ถ่ายทอด ประกอบการสอนใน รายวิชาที่รับผิดชอบ (ดร.ไชยา) - นำความคิดเห็นที่ ได้มาสังเคราะห์เพื่อ เป็นแนวทางในการ กำหนดประเด็นหรือ หัวข้องานวิจัยที่ น่าสนใจสอดคล้องกับ สถานการณ์ใน ปัจจุบัน (ดร.อารยา)	
22	ผศ.ดร.บุษกร ยี่หะ ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ นายศดานนท์	นำเสนอบทความทางวิชาการ และ เข้าร่วมการประชุมวิชาการราชภัฏ รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	- นำเสนอบทความ วิจัย (นายศดานนท์) - เป็นการนำ ผลการวิจัยประกอบ รายวิชาระเบียบวิธี วิจัยทางรัฐประศาสน	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
	วัดธรรม น.ส.กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	เชียงราย อำเภอเมือง จังหวัด เชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	ศาสตร์ไปเผยแพร่ และเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากผลงานวิจัยของ นักวิจัยหรือนักศึกษา จาสถาบันการศึกษา อื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมา เป็นแนวทางในการ จัดการเรียนการสอน ต่อไป (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มา สังเคราะห์เพื่อเป็น แนวทางในการ กำหนดประเด็นหรือ หัวข้องานวิจัยที่ น่าสนใจสอดคล้องกับ สถานการณ์ใน ปัจจุบัน (ดร.อารยา) - นำไปใช้เป็น แนวทางในการ ทำงานวิจัยและ บทความที่เกี่ยวข้อง (ผศ.วิรัตน์)	
23	น.ส.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน	เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัยส่วน ภูมิภาคประจำปี 2561 (Regional Research Expo 2018) ณ อาคาร ศรีวิศรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 22-24 มีนาคม 2561	- นำไปใช้ในการ พัฒนาการบริหาร หลักสูตรให้ทันสมัย โดยการเทียบเคียง	
24	นายศดานนท์ วัดธรรม	เข้าร่วมนำเสนอบทความทาง วิชาการ การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2561	- นำเสนอบทความ วิจัย (นายศดานนท์)	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
25	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นางสาวเอมอร อ่าวสกุล นายพิชยนต์ ชยามะ	ลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อน ลงพื้นที่ทำงานวิจัย ในโครงการวิจัย ย่อยที่ 3 “การศึกษาแนวทางการ พัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวตลาด วัฒนธรรม วิถีชุมชนในพื้นที่ อำเภอละ ละภู จังหวัดสตูล” ณ องค์การบริหาร ส่วนตำบลเขาขาว อำเภอ ละภู จังหวัดสตูล ในวันที่ 27 มีนาคม 2561	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานวิจัยระดับ คณะ และหลักสูตร (ดร.รัชพงษ์)	
26	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัชรธรรม น.ส.กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	วิทยากรโครงการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง อพม. จังหวัดสงขลา ครู ข. (อพม.ใหม่ 4 รุ่น) ณ ห้องประชุม ชั้น 7 โรงแรมวี ว่า ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 5-6, 13-14, 15-16 มีนาคม และวันที่ 2- 3 เมษายน 2561	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการ ประเมินผลโครงการ มาถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก (นายศดานนท์) - นำเนื้อหาใน รายวิชาการวางแผน เชิงกลยุทธ์มา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก (ดร.รัชพงษ์)	
27	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวโดย ชุมชนต้นแบบในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ดำเนินโครงการตั้งแต่ การวางแผน วางระบบ ดำเนินกิจกรรมการ พัฒนา ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของโครงการ และเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตาม เป้าหมาย รวมทั้งปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย ณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 8-9 เมษายน 2561	- นำเนื้อหาใน รายวิชาการองค์การและ การจัดการมา ถ่ายทอดแก่ บุคคลภายนอก รวมทั้งนำองค์ความรู้ จากการร่วม ดำเนินงานมาใช้เป็น กรณีศึกษา	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
28	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร “พัฒนาผู้จัดการงานวิจัย (Research Manager : RM)” รุ่นที่ 16 ณ ห้องอรพินธ์ โรงแรมทวิน โลตัส อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 25- 27 เมษายน 2561	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานวิจัยระดับ คณะ และหลักสูตร	
29	ดร.อารยา สุขสม	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาศักยภาพนักวิจัยภายใต้ ระบบการจัดการงานวิจัย ใน หลักสูตร “การวิจัยด้วยเทคนิค กระบวนการเล่าเรื่องและการใช้ เรื่องเล่า” ระหว่างเดือนเมษายน- กันยายน 2561 ระยะที่ 1 ณ จังหวัดน่าน ระหว่าง วันที่ 24-27 เมษายน 2561 ระยะที่ 1.5 (ครั้งที่ 2) ณ จังหวัด นครศรี ธรรมราช ระหว่างวันที่ 11- 13 มิถุนายน 2561 ระยะที่ 2 ณ กรุงเทพมหานครหรือ ปริมณฑล ระหว่างวันที่ 6-8 สิงหาคม 2561 ระยะที่ 3 ณ กรุงเทพมหานครหรือ ปริมณฑล ระหว่างวันที่ 5-7 กันยายน 2561	- นำความรู้ที่ได้มา ปรับใช้ในการทำวิจัย เกี่ยวกับระบบสุขภาพ	
30	นายศดานนท์ วัตตธรรม น.ส.กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล น.ส.ชนกนาล พูลสวัสดิ์	เข้าร่วมประชุมวางแผนเก็บข้อมูล วิจัย โครงการการจัดช่วงชั้นทาง สังคมในบริบทของสังคมไทยกับ ภาวะทางสุขภาพ ณ ห้องประชุม โรงแรมเดอะฮาปิเต้ หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ใน วันศุกร์ที่ 4 พฤษภาคม 2561	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ ทำงานวิจัยและ บทความที่เกี่ยวข้อง (นางสาวกรณิภา)	
31	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	วิทยากรบรรยายเรื่อง “การมีภาวะ ผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพ” ณ ห้อง ประชุมพรหมโยธี อาคาร 19 สำนัก	- นำความรู้ทางด้าน การบริหารมา ถ่ายทอดแก่	

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
		วิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2561	บุคคลภายนอก	
32	น.ส.เอมอร อ่าวสกุล นายศดานนท์ วัดธรรม	เข้าร่วมอบรมหลักสูตร “The Fast Lane to EdPEx 200 : เครื่องมือ และเทคนิคการเขียน Process/Model เพื่อมุ่งสู่ EdPEx 200” รุ่นที่ 14 ณ เดอะ บางกอก คลับ (THE BANGKOK CLUB) อาคาร สารคดี 175 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 11- 12 พฤษภาคม 2561	- นำไปใช้เป็น แนวทางในการ บริหารงานระดับ คณะ (นายศดานนท์)	
นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในโครงการของคณะและโปรแกรมวิชาจำนวนหลายครั้ง เช่น โครงการสร้าง มาตรฐานอบรมพัฒนาอาจารย์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนยุคไทยแลนด์ 4.0 และโครงการค่ายพัฒนาผลงานทางวิชาการ เป็นต้น รวมทั้ง การพัฒนาทักษะ ทางด้านภาษาอังกฤษที่จัดโดยศูนย์ภาษา เพื่อเติมเต็มความรู้ทางด้านวิชาชีพและ การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ดังนั้น การจัดทำแผนพัฒนาตนเองจึงค่อนข้างสอดคล้องกับความเป็น จริงในการบริหารหลักสูตรและสอดคล้องกับแผนของคณะ และมหาวิทยาลัยที่ กำหนดไว้ อีกทั้ง หลังจากการไปอบรม ได้มีการนำองค์ความรู้มาปรับใช้กับการ เรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความทันสมัยและได้ ถ่ายทอดความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ผู้เรียนอีกชั้นหนึ่ง หลังจากที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดทั้งปี การศึกษา ประธานหลักสูตรได้ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 10/2561 (เมษายน 2561) เพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีการสอบถามถึง ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2560 ซึ่งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคนยังคงให้ความสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่ง หลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ตามระบบและกลไกที่ได้วางไว้ตลอดทั้งปี				

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ในส่วนของการส่งเสริมอาจารย์ในกระบวนการขอลาศึกษาต่อ แม้ว่าไม่มีอาจารย์ท่านใดจะขอลาศึกษาต่อ แต่ทุกคนได้พัฒนาความรู้ในศาสตร์ของตัวเองและความรู้ทางด้านภาษาตลอดทั้งปีการศึกษาผ่านการเข้าร่วมอบรมและประชุมวิชาการต่าง ๆ ส่วนกระบวนการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งรวมไปถึงการทำผลงานทางวิชาการ ทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำเอกสารประกอบการสอน และผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณสมบัติสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จะได้เข้าสู่กระบวนการได้ทันที่ ในส่วนของการกระบวนการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง หลักสูตรได้เน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรแต่ละคนนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเอง ทั้งในส่วนของการเตรียมลาศึกษาต่อ การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการหรือการทำวิจัย และการอบรมหรือประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง มาใช้กับการเรียนการสอน และจะต้องมีความเข้มข้นขึ้นในปีการศึกษาถัดไป รวมทั้งในปีการศึกษา 2560 ได้มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา และเป้าหมายของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรได้บรรลุตามที่กำหนดไว้ทุกข้อ 3. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 11/2560 (พฤษภาคม 2561) เพื่อทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 ผลจากการประชุมสรุปได้ว่า ในรอบปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ระบบและกลไกที่ได้ปรับปรุงขึ้นมานั้น ไม่มีปัญหาใด ๆ ในการปฏิบัติงาน และเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม และควรใช้ระบบและกลไกนี้ต่อไป เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มความสำคัญของการบูรณาการผลที่ได้จากการพัฒนาตนเองเข้ากับการเรียนการสอนให้มากขึ้น ทั้งทางด้านเนื้อหา วิธีการสอน วิธีการประเมิน ซึ่งในปีการศึกษาถัดไป อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกคนต้องสามารถบูรณาการในประเด็นนี้ได้อย่างชัดเจนให้เห็นเป็นรูปธรรมเพิ่มมากยิ่งขึ้น และหลักสูตรควรกำหนดเป็นเป้าหมายที่ต้องดำเนินการต่อไป	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยทั้งหมดนี้ ถือเป็นการทบทวนต่อจากปีการศึกษา ก่อนหน้า	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่คณาจารย์ทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ

เกณฑ์การประเมินแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หมายเหตุ :

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ		
อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่		4.2.1-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ลำดับ	ชื่อ-สกุล			
1	ดร.ไชยา เกษารัตน์			
2	ดร.รัชพงษ์ ชีवालย์			
3	ผศ.ดร.บุษอวีร์ ยีหิมะ			
โดยแสดงวิธีการคำนวณดังนี้				
วิธีการคำนวณ				
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก				
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x	100	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			
	3	x	100	= ร้อยละ 60
	5			
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5				
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	x	5	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5			
	60	x	5	= 15
	20			

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5 คะแนน	ร้อยละ 40 5 คะแนน	ร้อยละ 60 5 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ				
อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่		4.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล					
1	ผศ.ดร.บุญอริ ยีหะมะ					
วิธีการคำนวณ						
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
<table><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">100</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td></tr></table>		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x	100	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x	100				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด						
<table><tr><td>1</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">100</td><td rowspan="2">= ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>		1	x	100	= ร้อยละ 20	5
1	x	100				= ร้อยละ 20
5						
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5						
<table><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">5</td></tr><tr><td>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td></tr></table>		ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x	5	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	x	5				
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5						

ผลการดำเนินงาน					เอกสารหลักฐานประกอบ
	20	x	5	= 1.67	
	60				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หมายเหตุ** พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้น โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ คือ ผลงานทางวิชาการ มีค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00 ซึ่งผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 13 เรื่อง (ได้คะแนนเพียง 9 เรื่อง) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 84.00 และคะแนนที่ได้เท่ากับ 21 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้	4.2.3-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.2.3-2 - 4.2.3-10 ผลงานทางวิชาการทั้ง 9 ผลงาน

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ						
วิธีการคำนวณ										
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร										
<table><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">100</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td></tr></table>				ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x	100	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x	100								
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด										
<table><tr><td>2.80</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">100</td><td rowspan="2">= ร้อยละ 56</td></tr><tr><td>5</td></tr></table>				2.80	x	100	= ร้อยละ 56	5		
2.80	x	100	= ร้อยละ 56							
5										
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5										
<table><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">5</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td></tr></table>				ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x	5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	x	5								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5										
<table><tr><td>56</td><td rowspan="2">x</td><td rowspan="2">5</td><td rowspan="2">= 14</td></tr><tr><td>20</td></tr></table>				56	x	5	= 14	20		
56	x	5	= 14							
20										

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งอ้างอิง
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ					
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	ดร.ไชยา เกษรรัตน์, นางสาวกัลลิตา ออมสิน, นายคชาวุธ ขุนนัย, นางสาวจารีเพ็ชร์ อุเชิง, นางสาวนันทวัน ด้วงนัย, นางสาวนิฮุสนานิ ละ ตะเยาะ, นางสาววาสนา แปลงงา	บทความวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัย ทางด้านครอบครัว กับ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของ นักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสน ศา ส ต ร มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา	การประชุมวิชาการ และ ประกวด นวัตกรรม บัณฑิตศึกษา แห่งชาติครั้งที่ 1 “เทิดพระเกียรติวัน แม่แห่งชาติ สู่ความ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ณ ศูนย์ประชุม นานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่ ระหว่าง วันที่ 17-18 สิงหาคม 2560 (หน้า 1519- 1525)
			ดร.ไชยา เกษรรัตน์, นายปิยวิทย์ ช่วยเนียม และนายคชาวุธ ขุนนัย	บทความวิจัย เรื่อง การรับรู้ของ ประชาชนต่อการ ปฏิบัติงานสาธารณะ ของเทศบาลตำบล ร่มเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง	การประชุมวิชาการ ราชภัฏรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐ กิจ มหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงราย ระหว่าง วันที่ 22-23 มีนาคม 2561 (หน้า 606- 621)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งว่าจ้าง
			นายศดานนท์ วัฒนธรรม	บทความวิจัย เรื่อง การจัดบริการระบบ เครือข่ายไร้สาย สาธารณะ ของ เทศบาลนครสงขลา	การประชุมวิชาการ ราชภัฏรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐ ประศาสนศาสตร์ใน ศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหาร รัฐกิจ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 (หน้า 241-255)
			นายศดานนท์ วัฒนธรรม, นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม, นายชัยอนันต์ เดชสุวรรณ , นางสาวนิลาวัลย์ จันทร์ อินทร์ และนางสาว พรสวรรค์ อินศรีคง	บทความวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นกลุ่มเจ เนอเรชั่นเอ็กซ์และ กลุ่มเจเนอเรชั่นวาย ที่มีต่อการจัดการบริการ สาธารณะของ เทศบาลนครสงขลา	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2561 (หน้า 1-7)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งว่าจ้าง
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			
4	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	0.80			

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งว่าจ้าง
	แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
5	- บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	1.00			
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	รศ.ดร.วีระศักดิ์ เครือเทพ และคณะ (นายกศานนท์ วัชรธรรม ร่วมเป็น คณะทำงาน)	โครงการคัดเลือก องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่มีการบริหาร จัดการที่ดีเพื่อรับเงิน รางวัลประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560	เสนอต่อสำนักงาน ปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี (สำนักงาน คณะกรรมการการ กระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งว่าจ้าง
			ดร.ปรีดา เบญจการ และคณะ (นายกศานนท์ วัชรธรรม ร่วมเป็น คณะทำงาน)	โครงการประเมิน คุณ ธรรม และ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของ องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ป ร ะ จั ป งบประมาณ พ.ศ. 2560	เสนอต่อสำนักงาน ส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นจังหวัดสงขลา
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์ สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00			
	- ตำราหรือหนังสือหรืองาน แปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			
	- ตำราหรือหนังสือหรืองาน แปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			
คุณภาพงานสร้างสรรค์					
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20			
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่/ แหล่งว่าจ้าง
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80			
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00			
11	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ				
12	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ				

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เมืองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 56 5 คะแนน	ร้อยละ 72 5 คะแนน	ร้อยละ 56 5 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์(O)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง - มีแนวโน้มที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ																												
- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 - 2560 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ปีการศึกษา 2558</th><th>ปีการศึกษา 2559</th><th>ปีการศึกษา 2560</th></tr><tr><td>1</td><td>อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน</td><td>อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน</td><td>ดร.ไชยา เกษารัตน์</td></tr><tr><td>2</td><td>อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม</td><td>อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม</td><td>ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์</td></tr><tr><td>3</td><td>อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์</td><td>อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์</td><td>อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม</td></tr><tr><td>4</td><td>อ.บุณิกา จันทรเกตุ</td><td>ดร.ไชยา เกษารัตน์</td><td>อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน</td></tr><tr><td>5</td><td>อ.ชาญวิทย์ จันทรอินทร์</td><td>ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ</td><td>ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ</td></tr><tr><td>ร้อยละอัตรา การคงอยู่</td><td>100.00</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr></table> หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ				ลำดับ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	1	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน	ดร.ไชยา เกษารัตน์	2	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	3	อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	4	อ.บุณิกา จันทรเกตุ	ดร.ไชยา เกษารัตน์	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน	5	อ.ชาญวิทย์ จันทรอินทร์	ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ	ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ	ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100.00	100.00	100.00	4.3-1 รายงานจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร
ลำดับ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560																													
1	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน	ดร.ไชยา เกษารัตน์																													
2	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์																													
3	อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	อ.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	อ.ศดานนท์ วัฒนธรรม																													
4	อ.บุณิกา จันทรเกตุ	ดร.ไชยา เกษารัตน์	อ.ศิริลักษณ์ กานตพิพาน																													
5	อ.ชาญวิทย์ จันทรอินทร์	ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ	ผศ.ดร.บุษมณี ยีหมะ																													
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100.00	100.00	100.00																													
- ความพึงพอใจของอาจารย์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้ <table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ผลการประเมินความพึงพอใจ</th><th>ผลการเปรียบเทียบ</th></tr><tr><td>2558</td><td>4.94</td><td>-</td></tr><tr><td>2559</td><td>4.93</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>2560</td><td>5.00</td><td>เพิ่มขึ้น</td></tr></table>				ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ	2558	4.94	-	2559	4.93	ลดลง	2560	5.00	เพิ่มขึ้น	- รายงานสรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรต่อการ บริหารจัดการหลักสูตร																
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ																														
2558	4.94	-																														
2559	4.93	ลดลง																														
2560	5.00	เพิ่มขึ้น																														

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

1.1 ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (ภาคปกติ)

ปี รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน(%)) แยกตามปีการศึกษา				
		2556	2557	2558	2559	2560
2556	158	157 (99.37%)	120 (75.95%)	108 (68.35%)	107 (67.72%)	97 (61.39%)
2557	160	-	149 (93.13%)	107 (66.88%)	102 (63.75%)	94 (58.75%)
2558	156	-	-	125 (80.13%)	117 (75.00%)	101 (64.74%)
2559	159	-	-	-	120 (75.47%)	109 (68.55%)
2560	174	-	-	-	-	141 (81.03%)
รวม	2,390	157 (99.37%)	269 (84.59%)	340 (71.73%)	446 (70.46%)	542 (67.16%)

1.2 ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (ภาค กศ.บป)

รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน(%)) แยกตามปีการศึกษา				
		2556	2557	2558	2559	2560
2556	235	184 (78.30%)	176 (74.89%)	80 (34.04%)	79 (33.62%)	60 (25.53%)
2557	269	-	266 (98.88%)	259 (96.28%)	140 (52.04%)	116 (43.12%)
2558	167	-	-	113 (67.66%)	86 (51.50%)	49 (29.34%)
2559	150	-	-	-	110 (73.33%)	71 (47.33%)
2560	267	-	-	-	-	199 (74.53%)
รวม	3319	184 (78.30%)	442 (87.70%)	452 (67.36%)	415 (50.55%)	495 (45.50%)

2. ปัจจัยที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จากการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า การเข้ามารายงานตัวของนักศึกษาบางส่วนนั้นเพื่อให้มั่นใจว่ามีที่เรียน แต่เมื่อได้สถานที่เรียนที่ตนเองมีความต้องการเรียนมากกว่า ก็จะไปที่ตั้งกล่าว หรือการค้นพบตนเองว่าไม่ถนัดในสาขาที่ตนกำลังเรียนอยู่ หรือมีเหตุจำเป็นในการย้ายถิ่นฐานตามผู้ปกครองที่ต้องไปประกอบอาชีพในจังหวัดอื่น

เป็นต้น และสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้คือ การขาดทุนทรัพย์ โดยพบว่า นักศึกษาประมาณ 1 ใน 3 เป็นผู้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จากรัฐบาล นั้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เข้ามาศึกษามีการขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ นักศึกษาต้องพักการเรียน

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

3.1 จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี (ภาคปกติ)

ปี รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา แยก ตามปีการศึกษา			สำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนพ้น สภาพ	อัตราสำเร็จ	อัตราคงอยู่
		2558	2559	2560					
2556	158	-	90	4	94	3	61	59.49%	61.39%
2557	160	-	-	89	89	5	66	55.63%	58.75%
2558	156	-	-	-	0	101	55	0.00%	64.74%
2559	159	-	-	-	0	109	50	0.00%	68.55%
2560	174	-	-	-	0	141	33	0.00%	81.03%
รวม	807	-	90	93	183	359	265	57.55%	67.16%

3.2 จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี (ภาค กศ.บป)

รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา แยก ตามปีการศึกษา			สำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนพ้น สภาพ	อัตราสำเร็จ	อัตราคงอยู่
		2558	2559	2560					
2556	235	-	1	48	49	11	175	20.85%	25.53%
2557	269	-	-	2	2	114	153	0.74%	43.12%
2558	167	-	-	-	0	49	118	0.00%	29.34%
2559	150	-	-	-	0	71	79	0.00%	47.33%
2560	267	-	-	-	0	199	68	0.00%	74.53%
รวม	1088	-	1	50	51	444	593	10.12%	45.50%

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

ภาคปกติ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 90.83 (120-109)
	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 86.32 (117-101)
ภาค กศ.บป	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ 64.55 (110-71)
	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ 56.98 (86-49)

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน)

นักศึกษาภาคปกติสำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 89 คน

นักศึกษาภาค กศ.บป. สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 49 คน

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร

นักศึกษาภาคปกติสำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 0 คน

นักศึกษาภาค กศ.บป. สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 0 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร

นักศึกษาภาคปกติสำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 89 คน

นักศึกษาภาค กศ.บป. สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 49 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาล่วงกำหนดเวลาของหลักสูตร

นักศึกษาภาคปกติสำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 5 คน

นักศึกษาภาค กศ.บป. สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน จำนวน 11 คน

5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ)

แขนงวิชา-..... จำนวน-..... คน

แขนงวิชา-..... จำนวน-..... คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

นักศึกษาภาคปกติร้อยละ 55.63

นักศึกษาภาค กศ.บป. ร้อยละ 20.85

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

- 1) จำนวนนักศึกษาลาออก---คน
- 2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ภาคปกติ 66 คน ภาค กศ.บป 175 คน
- 3) จำนวนนักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย---คน
- 4) จำนวนนักศึกษาที่จบก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร---คน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งคือนักศึกษาระบบประกันคุณภาพนักศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลักได้แก่(1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากคือ

1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2. กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วยความรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษาเริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษาการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
3.1.1 การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 มาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพผู้สมัครเรียนที่มีผลการเรียนต่ำเช่นเดียวกับปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย เกรดเฉลี่ยของมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.50 ขึ้นไป และผลคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ โดยคัดจากนักเรียนที่เข้ามาสมัครทั้งหมด ทำให้การรับนักศึกษาได้ผลดีขึ้น ขณะเดียวกันได้ปรับเกณฑ์คุณสมบัติเพิ่มเติมด้านลักษณะความเป็นผู้นำอันเป็นลักษณะสำคัญของนักศึกษาสาขารัฐประศาสนศาสตร์ (โดยพิจารณาจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนในเอกสารหลักฐานการสมัครและการสัมภาษณ์) เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีความสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น การดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเห็นว่ากระบวนการรับนักศึกษาตามหลักการและเกณฑ์เดิมมีความเหมาะสมดีอยู่แล้ว จึงได้คงหลักการและเกณฑ์เดิมไว้ หากแต่เพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อคัดกรองให้ได้ผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด โดยกำหนดวิธีการรับสมัครนักศึกษา 2 วิธีหลัก และกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการหลักในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การสัมภาษณ์นักศึกษา ก่อนส่งแผนการรับให้มหาวิทยาลัย ดังมีรายละเอียด ดังนี้ 1. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษาใหม่โดยพิจารณาตามเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผนของหลักสูตรจำนวน 150 คน โดยกำหนดการรับเป็น 2 วิธี คือ (1) รับสมัครนักศึกษารอบคัดเลือกตรง	3.1.1-1 แผนรับ นักศึกษา ปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตร 3.1.1-2 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 3.1.1-3 ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.1.1-4 รายงานการประชุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และแนวทางใน การพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2560 3.1.1-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์เพื่อสอบสัมภาษณ์นักศึกษา 3.1.1-6 ใบรายงานสรุปผลการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 3.1.1-7 รายงานการประชุมสรุปผลการสอบคัดเลือก

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
เป็นการรับนักเรียนที่มีผล การเรียนดีจากโรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ขณะที่พิจารณาคุณสมบัติด้านกีฬา คุณธรรม จริยธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ ศิลปะ และโควตาโรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยประกอบกัน จำนวน 105 คน และ (2) รับสมัครนักศึกษารอบกลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (5 สถาบัน) จำนวน 45 คน รวมทั้งสิ้น 150 คน 2. หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรไปเป็นกรรมการ สัมภาษณ์รอบคัดเลือกตรง จำนวน 3 ชุด รวม 6 คน ได้แก่ ชุดที่ 1 : อาจารย์ศิริลักษณ์ กานตพิชาน และอาจารย์ศดานนท์ วัตตธรรม ชุดที่ 2 : ดร.ไชยา เกษรรัตน์ และอาจารย์รัชพงษ์ ชัชวาลย์ ชุดที่ 3 : ผศ.ดร.บุษอริ ยีหมะ และ ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ 3. หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์การสัมภาษณ์นักศึกษา โดยพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยสะสมของมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.50 ขึ้นไป ผลคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ทักษะ 4 ด้านตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลิกภาพ การใช้ภาษา เจตคติต่อวิชาชีพ และความสนใจต่อเหตุการณ์บ้านเมือง รวมทั้งการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ และพิจารณาลักษณะความเป็นผู้นำ (พิจารณาจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน) และเพิ่มความเข้มข้นในกระบวนการสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อคัดกรองให้ได้ผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด 4. หลักสูตรส่งแผนการรับไปยังคณะเพื่อส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษา การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ซึ่งตามแผนได้กำหนดการรับนักศึกษาไว้ 2 วิธี คือ รับสมัครนักศึกษารอบคัดเลือกตรงและรับสมัครนักศึกษารอบกลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (5 สถาบัน) ดังนี้ 1. การรับสมัครนักศึกษารอบคัดเลือกตรง 1.1 หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ให้กับคณะเพื่อส่งต่อให้	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ประจำหลักสูตร 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งเป็นกรรมการสัมภาษณ์ ได้สัมภาษณ์นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์สัมภาษณ์ของหลักสูตรที่กล่าวไปแล้วข้างต้น 1.3 เมื่อสอบสัมภาษณ์เสร็จ คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ของหลักสูตรจะจัดลำดับผู้เข้าสอบจากคะแนนมากที่สุดไปหาคะแนนน้อยที่สุด เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตรต่อไป 2. การรับสมัครนักศึกษารอบกลุ่มภาคิมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (5 สถาบัน) 2.1-2.3 หลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการเดียวกันกับการรับสมัครนักศึกษารอบคัดเลือกตรง ข้อ 1.2-1.3 ทั้งนี้ มีการปรับเปลี่ยนเฉพาะรายชื่อและจำนวนกรรมการสอบสัมภาษณ์ตามความเหมาะสมของการสอบสัมภาษณ์รอบคัดเลือกภาคี (รอบ 1 และรอบ 2) ดังนี้ 2.2 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรไปเป็นกรรมการสัมภาษณ์รอบคัดเลือกภาคี (รอบ 1) จำนวน 2 คน ได้แก่ (1) อาจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ (2) อาจารย์ศดานนท์ วัตรธรรม และกรรมการสัมภาษณ์รอบคัดเลือกภาคี (รอบ 2) จำนวน 4 ชุด รวม 8 คน ได้แก่ ชุดที่ 1 : อาจารย์ศิริลักษณ์ กานตพิชาน และ ดร.ไชยา เกษารัตน์ ชุดที่ 2 : อาจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ และ อาจารย์อารยา สุขสม ชุดที่ 3 : อาจารย์ศดานนท์ วัตรธรรม และ อาจารย์กรณิภา ศรีวรรเดชไพศาล ชุดที่ 4 : ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ และ อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า การคัดเลือกนักศึกษารอบคัดเลือกตรง ผู้ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากเป็นนักศึกษากลุ่มเด็กเรียนดี มี	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
โอกาสเลือกเรียนสูง จึงสละสิทธิ์โควตาหลักสูตรเมื่อผ่านเกณฑ์คัดเลือกมหาวิทยาลัยอื่น ขณะที่การคัดเลือกรอบกลุ่มภาควิชา มีผู้มารายงานตัวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่ทว่าเมื่อพิจารณาเป้าหมายรวมตามแผนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา 1. หลักสูตรได้รับสมัครนักเรียนรอบที่สอง เนื่องจากจำนวนผู้สมัครที่มารายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร (ทั้งจากรอบการคัดเลือกตรงและรอบกลุ่มภาควิชา) ไม่ตรงตามเป้าหมายรวมของแผนรับ หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อกำหนดจำนวนรับนักเรียนรอบที่สองเพิ่มเติม และกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเรียน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบเป็นกรรมการสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้สมัคร โดยมีเกณฑ์การสัมภาษณ์ ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป คะแนนกลุ่มวิชาสังคมศึกษาและกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ทักษะ 4 ด้าน ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ได้แก่ บุคลิกภาพ การใช้ภาษา เจตคติต่อวิชาชีพ และความสนใจต่อเหตุการณ์บ้านเมือง และทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งพิจารณาคุณสมบัติด้านความสามารถพิเศษ การทำกิจกรรมระหว่างเรียน และบุคลิกลักษณะความเป็นผู้นำในตัวนักศึกษา ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของรัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วย โดยเน้นกระบวนการสัมภาษณ์ที่เข้มข้น เพื่อคัดกรองให้ได้ผู้เรียนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุด 3. หลักสูตรได้คัดเลือกนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยสามารถรับ นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกรวมทั้งสิ้น 173 คน ประกอบด้วย - รอบคัดเลือกตรง (รอบแรก) จำนวน 66 คน - รอบกลุ่มภาควิชา จำนวน 68 คน - รอบคัดเลือกรอบสอง จำนวน 39 คน ทั้งนี้ หลักสูตรได้รับนักศึกษามากกว่าที่กำหนดในแผนร้อยละ 15 เพื่อเป็นแนวทางในการลดปัญหาจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะหายไปหลังเปิดภาคเรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปลี่ยนระบบการเปิดภาคเรียนจากเดือนสิงหาคมมาเป็นเดือนมิถุนายน ซึ่งเปิดก่อนผลการสอบ	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
Admission จะออก จึงมีโอกาสนักศึกษาบางส่วนอาจจะหายไปได้อีก จากระบบและกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรดังกล่าว สามารถแสดงดังแผนภาพ 3.1 <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Review[ทบทวนแผนการรับ/จำนวนการรับ/คุณสมบัติของนักศึกษา] Review -.-> CC1[อาจารย์ประจำหลักสูตร] Review --> Round1[รอบที่หนึ่ง คัดเลือกตรง] Review --> Round2[รอบที่สอง คัดเลือกภาคี] Round1 --> Review Round1 --> Announce[ประกาศรับสมัคร] Round2 --> Exam[ออกข้อสอบ] Exam -.-> CC2[อาจารย์ประจำหลักสูตร/สนส] Exam --> Written[สอบข้อเขียน] Announce --> Interview[สอบสัมภาษณ์] Written --> Interview Interview -.-> CC3[อาจารย์ประจำหลักสูตร] Interview --> Results[ประกาศผล] Results -.-> Dean[สนส] Results --> Report[รายงานตัว] Report -.-> Dean Report --> Decision{หลักสูตรประชุมสรุปจำนวนผู้มารายงานตัว} Decision -- "เป็นไปตามเป้าหมาย" --> Register[นักศึกษาลงทะเบียนเรียน] Decision -- "ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย" --> Announce Register --> End([สิ้นสุด]) </pre>	

ภาพ 3.1.1 กระบวนการรับนักศึกษา

การเตรียมการในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยจะปรับการรับสมัครนักศึกษา โดยจะเข้าร่วมการรับสมัครนักศึกษาระบบการสอบ

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปี 2561 (TCAS) โดยแบ่งการรับสมัครออกเป็น 5 รอบ แต่ละรอบจะมีการส่งชื่อเข้าเคลียร์ริงเฮ้าส์ (Clearing House) เพื่อขจัดปัญหาการวิ่งรอกสอบของนักเรียน ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยทราบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อได้อย่างแน่นอน กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาวางแผนจะเข้าร่วมระบบ TCAS ใน 3 รอบการรับสมัคร คือ รอบที่ 1 รอบ Portfolio ไม่มีการสอบข้อเขียนซึ่งสามารถรับสมัครได้ 2 ครั้งในรอบนี้ รอบที่ 2 รอบโควตา (ในพื้นที่ ไม่ใช่ทั่วประเทศ) ที่มีการสอบข้อเขียนโดยใช้คะแนน GAT/PAT ONET วิชาสามัญ 9 วิชาเท่านั้น และหากมหาวิทยาลัยต้องการจัดสอบข้อเขียนเองต้องเป็นวิชาที่ไม่ซ้ำกับการจัดสอบกลางดังกล่าว รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน ให้ผู้สมัครเลือกเพียง 4 สาขาโดยไม่เรียงอันดับ และใช้คะแนนข้อเขียนจากรอบก่อนหน้านี้ประกอบการยื่นสมัคร ในการนี้ หลักสูตรได้เตรียมการที่จะรับมือกับการรับสมัครระบบ TCAS ที่จะมีโอกาสในการสัมภาษณ์น้อยลง ด้วยเงื่อนไขที่จำกัดให้การสัมภาษณ์สามารถดำเนินการได้หลังจากผู้สมัครทำการเคลียร์ริงเฮ้าส์เรียบร้อยแล้ว โดยการสัมภาษณ์ตั้งอยู่บนพื้นฐานการพบนักศึกษาเพื่อวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษา ไม่ใช่เพื่อการคัดคนออกอีกต่อไป ซึ่งอาจทำให้การพบนักศึกษาก่อนเริ่มการปรับพื้นฐานนั้นทำได้ยากขึ้นและอาจจะต้องพึ่งผลการปรับพื้นฐานในปีก่อนหน้าประกอบการวางแผนในปีถัดไปเท่านั้น สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ “กศ.บป.” ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ซึ่งต้องรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2560 นี้ นั้น หลักสูตรได้กำหนดแผนรับนักศึกษาเท่ากับหลักสูตรภาคปกติ คือ 150 คน อย่างไรก็ดี ด้วยนโยบายของมหาวิทยาลัยที่	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
มุ่งเน้นด้านรายได้และหาแนวทางในการลดปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษา ที่คาดว่าจะหายไปหลังเปิดภาคเรียนและระหว่างทางของการเรียน ทั้งเนื่องจากปัญหาการปรับตัว ฐานะทางเศรษฐกิจ จึงได้รับนักศึกษาเกินกว่าเป้าหมายในแผนรับ คือ 267 คน ทั้งนี้ในกระบวนการรับนั้นจะมีเพียงการสอบคัดเลือกด้วยข้อเขียน ซึ่งดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ขณะที่หลักสูตรไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าว อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้วางแผนเพื่อขอเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการสัมภาษณ์เพื่อคัดกรองผู้เรียนให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น	
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา โดยนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 มาทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ 1. การเรียนปรับพื้นฐาน 2. การประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่ 3. การรับน้อง ทั้งสามกิจกรรมข้างต้น ดำเนินการบนหลักการและกระบวนการของคณะและมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมที่สองและสาม คือ การประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่และกิจกรรมรับน้องนั้นดำเนินการภายใต้ความรับผิดชอบของคณะเป็นหลัก ขณะที่กิจกรรมที่หนึ่งคือการเรียนปรับพื้นฐานนั้นดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหลัก 1. การเรียนปรับพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน 3 ด้าน คือ 1) ทักษะด้านการศึกษาทั่วไป ได้แก่ การสรุป	3.1.2-1 รายงานการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และวางแผนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ (เรียนปรับพื้นฐาน) 3.1.2-2 ตารางเรียนปรับพื้นฐานให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 3.1.2-3 ประเมินผลโครงการเรียนปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 (แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน, ประเมินผลของหลักสูตร, ประเมินผลรวมโครงการของคณะ) 3.1.2-4 รายงานการประชุมเพื่อวางแผนในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 (ประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่) และกิจกรรมรับน้องคณะ (โครงการขอเสลาบาน สานสายใย

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ความและการถอดความ การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน แผนผังความคิด และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) ทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ กฎหมาย นโยบายสาธารณะและการวางแผน และองค์การและการจัดการ และ 3) ทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ได้แก่ เนื้อหาเรื่องรอบรู้ได้ขยายการทบทวนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างและเติมเต็มความพร้อมของนักศึกษาใหม่ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ที่แนะนำให้หลักสูตรสำรวจความต้องการของผู้เรียนที่ผ่านการเรียนปรับพื้นฐานเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหากิจกรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยหลักสูตรได้กำหนดแบบประเมินที่มีคำถามปลายเปิดในเชิงสำรวจความต้องการของผู้เรียนที่ผ่านการเรียนปรับพื้นฐานเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหากิจกรรมในครั้งต่อไป ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจหลายประเด็น อาทิ การเพิ่มกิจกรรมสนทนา การเพิ่มประเด็นการแนะนำเรื่องหอพัก ซึ่งหลักสูตรได้นำมาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหา กิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2560 ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้ปรับลดเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรมีบทบาทรับผิดชอบดำเนินการเฉพาะทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร ขณะที่ทักษะด้านการศึกษาทั่วไปและทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เคยดำเนินการในปีการศึกษา 2559 นั้นไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้หารือและวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าว โดยกลับไปทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 และได้้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ที่เสนอแนะให้หลักสูตร “กำหนดขอบเขตเนื้อหาปรับความรู้พื้นฐานให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาที่จะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์” มาปรับเนื้อหาหลักในการเรียนปรับพื้นฐานใหม่ โดยเน้นเนื้อหาพื้นฐานของวิชาในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมและความมั่นใจในการเข้าเรียนเนื้อหาชั้นปีที่ 1 มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดเนื้อหาหลักของหลักสูตรประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	รักมนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์’60) ปีการศึกษา 2560 3.1.2-5 กำหนดการในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2560 3.1.2-6 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้ดูแลโครงการหอเสลาบาน สานสายใยรักมนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์’60 ปีการศึกษา 2560 3.1.2-7 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อม (ทั้ง 3 กิจกรรมย่อย) โดยภาพรวม 3.1.2-8 รายงานการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 และวางแผนดำเนินการของปีการศึกษา 2561 3.1.2-9 ตารางเปรียบเทียบผลคะแนน (เกรด) รายวิชาหลักของหลักสูตร (วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย) ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ด้านกฎหมาย และได้เสริมเพิ่มเติมด้านจริยธรรมให้สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร อาทิ จริยธรรมทางการบริหาร ภาวะผู้นำทางการบริหาร รวมทั้งปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้บริบทมหาดด้วย อาทิ นโยบายสาธารณะ และ วิถีอาเซียน ทั้งนี้ หลักสูตรยังได้ปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐานให้ผ่อนคลายโดยการแทรกกิจกรรมสันทนาการของทีมผู้ช่วยวิทยากรที่เป็นรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-3 คำนึงกิจกรรมเนื้อหาแต่ละวัน รวมทั้งมีกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง ผ่านกิจกรรม walk rally ที่รุ่นพี่พาน้องใหม่เดินเยี่ยมชมและแนะนำอาคารเรียนและสถานที่สำคัญในมหาวิทยาลัย (เพื่อเพิ่มเติมทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่ถูกปรับออกไป) ทั้งนี้ ได้ดำเนินการแบ่งกลุ่มเรียนปรับพื้นฐานเป็น 3 กลุ่ม (6041101 A,B,C) ระหว่างวันที่ 8-9 และ 16-19 พฤษภาคม 2560 ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ปรับพื้นฐาน 3 วิธี เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการปรับความรู้พื้นฐาน คือ 1) ประเมินผลทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โดยใช้ 1.1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และ 1.2) แบบประเมินโครงการ ถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมฯ 3 ประเด็น คือ ความมั่นใจ/ความพร้อมที่จะเรียน ความเหมาะสม/ประโยชน์ที่ได้รับ และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ (คำถามปลายเปิด 2 ข้อ ที่ว่าทักษะความรู้ด้านใด ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง และควรมีการเพิ่มเติมทักษะความรู้นอกเหนือจากที่กำหนดให้ 8 วิชานั้นหรือไม่ พร้อมเหตุผล) 2) ประเมินผลรวมของโครงการ ซึ่งดำเนินการโดยคณะประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการ (กิจกรรม/เนื้อหาสาระ) และ การนำความรู้ไปปรับใช้ ทั้งนี้ ผลการประเมินทักษะพื้นฐานที่ดำเนินการโดยหลักสูตรพบว่า การดำเนินการของหลักสูตรสามารถเติมเต็มความพร้อมของนักศึกษาใหม่ได้	

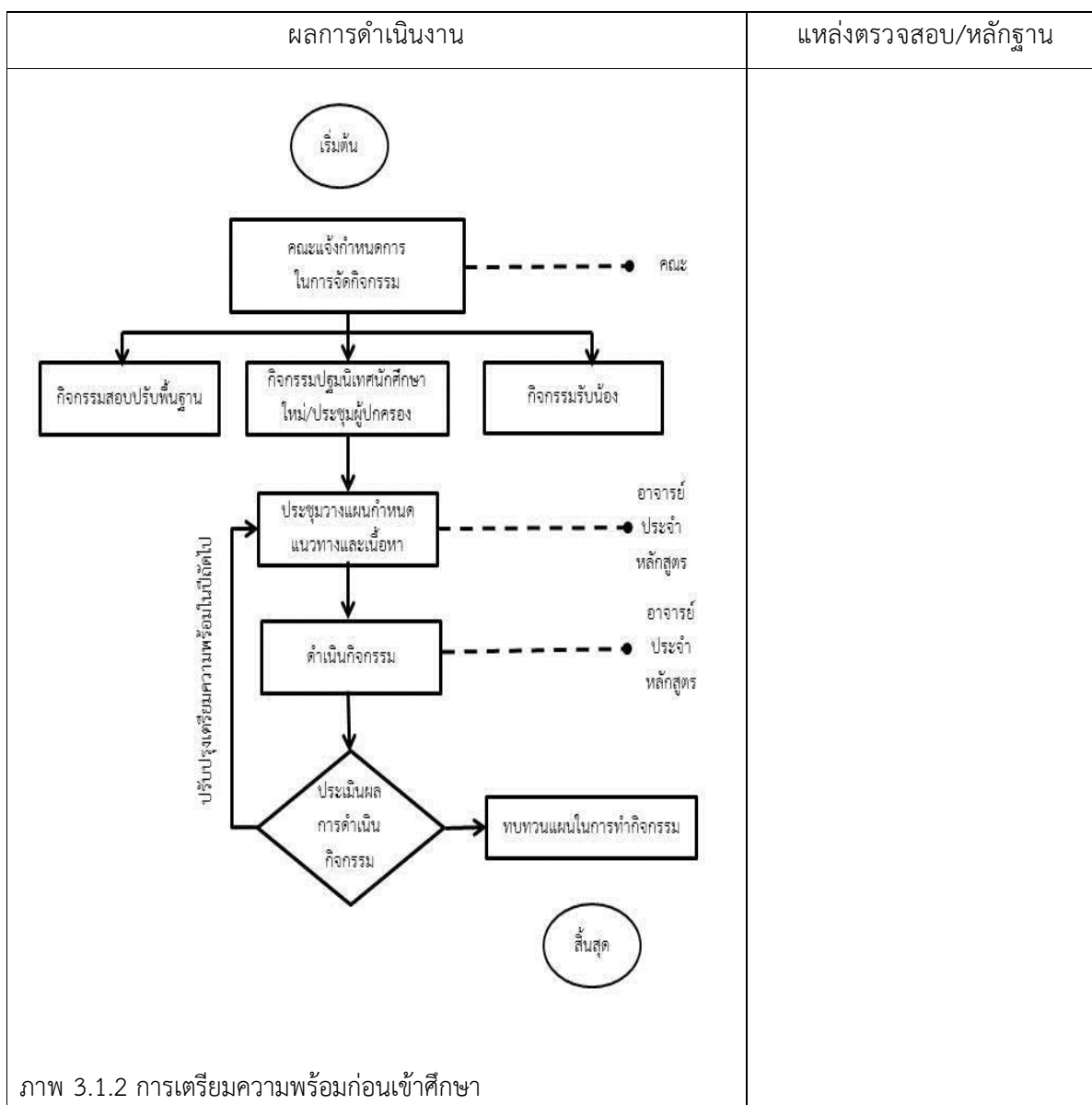
ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<u>มากขึ้น</u> เห็นได้จาก 1) ผลคะแนนประเมินบททดสอบก่อนและหลังเรียน ซึ่งผลคะแนนทดสอบหลังเรียน<u>เพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนเรียน</u> 2) ผลประเมินโครงการโดยรวมของหลักสูตร 3 ด้าน คือความมั่นใจ/ความพร้อม ความเหมาะสม/ประโยชน์ที่ได้รับ <u>อยู่ในระดับมาก</u> ขณะที่ผลการประเมินโครงการในภาพรวมของคณะก็<u>อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน</u> นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้ประเมินผลสัมฤทธิ์กระบวนการดำเนินงานเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560 โดยการเปรียบเทียบผลการเรียน (เกรด) 3 วิชาแกนของหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560 ได้แก่ วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย พบว่า ปีการศึกษา 2560 นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 ประมาณร้อยละ 1.5-2 อันเป็นเครื่องยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการเรียนปรับพื้นฐานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ได้เป็นอย่างดี หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการเรียนปรับพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2560 และวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการสำหรับปีการศึกษา 2561 จากการทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2560 พบว่า การดำเนินการของหลักสูตรสามารถเสริมสร้างและเติมเต็มความพร้อมของนักศึกษาใหม่ได้มากขึ้น นักศึกษาใหม่มีความมั่นใจ/พร้อมเรียนในหลักสูตรมากขึ้นจากการเรียนปรับพื้นฐานของหลักสูตร และมองเห็นประโยชน์และความเหมาะสมของกิจกรรม/รายวิชาที่ปรับพื้นฐานให้อยู่ในระดับมาก ผู้เรียนมีผลการเรียนในวิชาแกนที่สำคัญของหลักสูตรในปีการศึกษาแรกที่เข้าเรียน (ระดับชั้นปีที่ 1) ดีขึ้นกว่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ก่อนหน้า (ปี 2559) อย่างไรก็ดี มีข้อเสนอแนะจากผู้เรียนปรับพื้นฐานต่อโครงการให้หลักสูตรปรับปรุงเพิ่มเติมที่ว่า หลักสูตรควรเพิ่มเติมทักษะทั่วไป เช่น ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การคบเพื่อน รวมทั้งเพิ่มกิจกรรม	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
สันทนาการเพื่อคลายเครียดมากยิ่งขึ้น ซึ่งหลักสูตรควรต้องนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับเนื้อหาและรูปแบบกิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2561 ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้นต่อไป 2. การประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่ : วันที่ 29 พฤษภาคม 2560 (รับผิดชอบโดยคณะ) กิจกรรมการประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่ ซึ่งรับผิดชอบหลักโดยคณะ ในการดำเนินการที่ผ่านมา ทั้งปีการศึกษา 2558 และ 2559 ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา รวมทั้งนักศึกษาโปรแกรมวิชารุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-3 ให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2560 จากผลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมการประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง โดยเฉพาะมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักของนักศึกษาใหม่ต้องเข้าร่วมกิจกรรม 2) หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ประสานส่งรายชื่อนักศึกษารุ่นพี่ (ในที่ปรึกษาของตน) เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เพื่อช่วยงานและเป็นพี่เลี้ยงดูแลรุ่นน้อง และจัดส่งรายชื่อให้คณะดำเนินการทำคำสั่งแต่งตั้ง 3) หลักสูตรได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะของปีการศึกษา 2559 มาดำเนินการเพื่อเพิ่มความพร้อมของนักศึกษาและความเชื่อมั่นของผู้ปกครองมากขึ้น ดังนี้ - หลักสูตรขอความร่วมมือให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งเบอร์โทรศัพท์ติดต่อให้ผู้ปกครองทราบ เพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลบุตรหลาน อีกทั้งเพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานกรณีจำเป็น ระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาร่วมกัน	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
- หลักสูตรเพิ่มเติมกิจกรรมการแนะนำหลักสูตรผ่าน Presentation ให้ผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่รู้จักโปรแกรมวิชามากขึ้น เพื่อสร้างความประทับใจและความมั่นใจแก่ผู้ปกครองและนักศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ครบถ้วน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน รวมทั้งมีตัวแทนนักศึกษารุ่นพี่ (ชั้นปีที่ 2-3) เข้าร่วมช่วยงานและเป็นพี่เลี้ยงดูแลนักศึกษาใหม่ในกิจกรรมดังกล่าว การวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมการประชุมผู้ปกครองและนักศึกษาใหม่ สำหรับปีการศึกษา 2561 จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการแล้ว พบว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นการดูแลนักศึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งเกิดประโยชน์ต่อความต่อเนื่องของการศึกษาและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาในหลักสูตรของนักศึกษาใหม่ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาในภาพรวมของหลักสูตรถือว่าได้ดีดีมาก ผู้ปกครองสามารถพบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาของบุตรหลานตนเองได้โดยตรง และมีข้อมูลพร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเพิ่มความมั่นใจในการดูแลนักศึกษามากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรคงกระบวนการดังกล่าวไว้ในปีการศึกษา 2561 และเป็นระบบเดียวกันอย่างต่อเนื่องทุกระดับชั้นปี 3. การรับน้อง : เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้โครงการขอเสลาบาน สานสายใยรักมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์'60 (น้องพี่ปาริฉัตรสัมพันธ์) : วันที่ 22-24 พฤษภาคม 2560 ณ ค่ายกรมหลวงสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา (รับผิดชอบโดยคณะ) กิจกรรมการรับน้อง (ใหม่) รับผิดชอบหลักโดยคณะ ซึ่งในการดำเนินการที่ผ่านมา ทั้งปีการศึกษา 2558 และ 2559 ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา รวมทั้งนักศึกษาโปรแกรมวิชารุ่นพี่ให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมอย่าง	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2560 จากผลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรจึงได้ทบทวนกระบวนการและวางแผนกิจกรรมการรับน้องเพิ่มเติม ดังนี้ 1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมรับน้องคณะ โดยกำหนดให้เป็นความรับผิดชอบของอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว 2) หลักสูตรมอบหมายกรรมการฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมวิชา ประสานงานกับคณะกรรมการนักศึกษาโปรแกรมวิชา ในการทำหน้าที่ดูแลกิจกรรมรับน้องคณะในส่วนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ร่วมกับสโมสรนักศึกษาคณะฯ โดยให้จัดส่งรายชื่อนักศึกษารุ่นพี่ที่ประสงค์ เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว เพื่อช่วยงานและเป็นพี่เลี้ยงดูแลรุ่นน้อง และจัดส่งรายชื่อให้คณะดำเนินการทำคำสั่งแต่งตั้ง 3) หลักสูตรได้นำแนวทาง/ข้อเสนอการปรับกิจกรรมในปีการศึกษา 2559 มาดำเนินการในปีการศึกษา 2560 คือ สร้าง Facebook กลุ่มเพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมรับน้องคณะให้มากขึ้น และเพื่อเป็นช่องทางให้อาจารย์ รุ่นพี่ และรุ่นน้อง (นักศึกษาน้องใหม่ชั้นปีที่ 1) ได้รับข่าวสารสะดวก รวดเร็ว และครอบคลุมทุกคน และเข้าร่วมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ครบถ้วน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน รวมทั้งมีตัวแทนนักศึกษารุ่นพี่ (ชั้นปีที่ 2-3) เข้าร่วมช่วยงานและเป็นพี่เลี้ยงดูแลนักศึกษาใหม่ในกิจกรรมดังกล่าว การวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมกิจกรรมรับน้องสำหรับปีการศึกษา 2561 จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการแล้ว พบว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นหล่อหลอมกลมเกลียวให้นักศึกษาใหม่เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เกิดความรัก ความผูกพัน และ	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
มีเจตคติที่ดีในการอยู่ร่วมกันในคณะ/สถาบัน สร้างความใกล้ชิดระหว่างนักศึกษาใหม่ด้วยกันเอง และระหว่างนักศึกษาใหม่กับนักศึกษารุ่นพี่ และครูบาอาจารย์ ซึ่งจากผลการดำเนินการที่ผ่านมาในภาพรวมของหลักสูตรถือว่าได้ผลดี อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประจำโปรแกรมวิชาและนักศึกษารุ่นพี่ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี อย่างไรก็ดี หลักสูตรได้วางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมกิจกรรมรับน้องสำหรับปีการศึกษา 2561 ให้ต่อเนื่องและดียิ่งขึ้น โดยวางแผนกำหนดให้นักศึกษารุ่นพี่ที่เป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรมรับน้อง (พี่วินัย) ทำหน้าที่ผู้ประสานงานหลักและดูแลระบบ Facebook กลุ่ม ให้ต่อเนื่องและทันสมัย โดยเฉพาะช่วงกิจกรรมรับน้องใหม่ จากระบบและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว สามารถแสดงดังแผนภาพ 3.1.2	



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต
เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนว

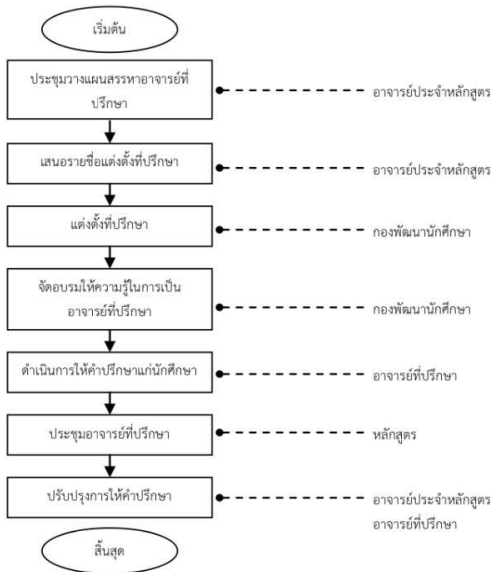
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
					ปฏิบัติที่ได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาที่ผ่านมาของหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2559 พบว่านักศึกษามีปัญหาใน 2 ลักษณะ คือ 1. ปัญหาการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีระบบการเรียนและการใช้ชีวิตที่แตกต่างอย่างมากกับระดับมัธยมศึกษา อีกทั้งกิจกรรมภาคบังคับสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในภาคการศึกษาที่ 1 ส่งผลต่อการปรับตัว เกิดความกังวล ความเครียด และส่งผลกระทบต่อผลการเรียนค่อนข้างมาก 2. ปัญหาขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน ปัญหาวัยรุ่น (ความรักและเพื่อน) รวมทั้งปัญหาผลการเรียนต่ำ ไม่เป็นตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย อยู่ในสถานะเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ ซึ่งประสบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา (2558- 2559) หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดย 1) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา 1 กลุ่มเรียน (1 ห้อง) 2) กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบตั้งแต่เริ่มเรียนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลังจากดูแลให้คำปรึกษาจนสำเร็จการศึกษาต่อรุ่นก็จะเข้าสู่ความรับผิดชอบรุ่นใหม่ต่อไป โดยคณะกรรมการหลักสูตรจะคอยทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพ 3) หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาฯ โดยประชุมเพื่อประเมินการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหลังจบภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนผลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2559 รวมทั้งผลประเมินการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2559 ซึ่งพบว่ากลไกและกระบวนการดูแลฯ ของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ข้อที่ได้	3.2.1-1 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2560 3.2-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2560 3.2.1-3 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา 3.2.1-4 ตารางกำหนดวันอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา (Home Room) 3.2.1-5 ตารางกำหนดวันอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบว่าง 3.2.1-6 แฟ้มข้อมูลนักศึกษา 2560 3.2.1-7 แบบขอรับคำปรึกษา, แบบติดตามพฤติกรรมและผลการเรียน 3.2.1-8 แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำแนะนำ/ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (ของมหาวิทยาลัย) 3.2.1-9 ภาพถ่ายในคาบโฮมรูม 3.2.1-10 รายงานการประชุมเกี่ยวกับการวางแผนการให้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดำเนินการมานั้นเป็นกลไกที่ดี จึงเห็นควรคงไว้ซึ่งแนวทางเดิมนั้นไว้ ขณะเดียวกันได้กำหนดแผนกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ และดำเนินการสำหรับปีการศึกษา 2560 ดังนี้ 1. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนในการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับผิดชอบดูแลนักเรียนรอบใหม่ รหัส 60 ดังนี้ 1.1 หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่มีศักยภาพ และสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดคือ เป็นอาจารย์ที่ดูแลนักเรียนของตนเอง เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีเวลาและสามารถรับผิดชอบดูแลนักเรียนรอบใหม่ได้ ทั้งนี้ ได้นำผลการประเมินในปี 2559 มาแลกเปลี่ยนพูดคุยเพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบถึงปัญหาของนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา เพื่อจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาด้านผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน จบช้า ให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถวางแผนการช่วยเหลือนักศึกษาในที่ปรึกษาของตนและแก้ปัญหาให้นักศึกษาสามารถมีผลการเรียนที่ดีขึ้น 1.2 หลักสูตรพิจารณาและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อรับผิดชอบดูแลนักเรียนรหัส 60 และนำเสนอรายชื่อให้กองพัฒนานักศึกษาเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้ง จำนวน 3 คน ได้แก่ (1) อาจารย์ศิริลักษณ์ กานตพิชาน (ดูแลนักศึกษาห้อง A) (2) อาจารย์ชาญวิทย์ จันทรอินทร์ (ดูแลนักศึกษาห้อง B) (3) อาจารย์อารยา สุขสม (ดูแลนักศึกษาห้อง C) ทั้งนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าร่วมการอบรมกระบวนการและเทคนิคการให้คำปรึกษา เช่น การวางแผนการเรียนในหลักสูตร ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาใหม่ รวมทั้งปัญหาส่วนตัวที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา) เพื่อเตรียมพร้อมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเต็มศักยภาพ 1.3 หลักสูตรได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษารวมทั้งร่วมพิจารณากำหนดช่องทางและตารางเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหลักสูตร 2. หลักสูตรดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ โดยให้ความสำคัญกับการแนะนำเรื่องการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นพิเศษ เนื่องจากนักศึกษาต้องเลือกเรียน (shopping) วิชาต่าง ๆ ด้วย	คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ตนเอง ซึ่งนักศึกษาบางคนยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการเลือกวิชาและการลงทะเบียนเรียน หลักสูตรจึงได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาหารือ 60 ดำเนินการแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยเฉพาะวิชาเลือกเสรีต่าง ๆ (หมวดการศึกษาทั่วไป) โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจและศักยภาพของนักศึกษาเป็นสำคัญ เพื่อให้สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข โดยดำเนินการดังนี้ 2.1 ด้านบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการดังนี้ (1) คอยแนะนำการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา โดยจะต้องคำนึงถึงศักยภาพและความสนใจของนักศึกษา (2) จัดเก็บและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและอาจารย์ (แฟ้มประวัตินักศึกษา) พร้อมทั้งสร้างช่องทางในการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงการปรึกษาได้มากที่สุด (3) ให้คำปรึกษาทางด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในข้อร้องเรียนต่าง ๆ ตามสมควร 2.2 ด้านช่องทางและตารางเวลาให้คำปรึกษา ดำเนินการ ดังนี้ (1) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาในคาบโฮมรูมของทุกสัปดาห์ ตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย ทุกวันพุธ (ซึ่งอาจพบปะโดยตรงหรือผ่านช่องทางอื่นตามความเหมาะสม) (2) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนกำหนดวันเวลาสำหรับการเข้าพบของนักศึกษาเพิ่มเติม อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง และมอบหมายให้เลขานุการโปรแกรมวิชาจัดทำตารางกำหนดวันให้คำปรึกษาเพิ่มเติมติดประกาศหน้าห้องโปรแกรมวิชาเพื่อให้นักศึกษาทุกคนรับทราบ (3) ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาเพิ่มช่องทาง/วิธีการให้คำปรึกษาผ่านการสื่อสารต่างๆ ทั้งสำหรับการให้คำปรึกษากลุ่ม (รวมทั้งห้อง) และแบบเดี่ยว (รายบุคคล) เช่น โทรศัพท์, Facebook, Line ฯลฯ และสามารถใช้องค์กรเหล่านี้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบด้วย 3. หลักสูตรได้ติดตามผลการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาฯ จาก 2 ช่องทาง คือ 3.1 แบบบันทึกการให้คำปรึกษา (ประชุมกลุ่มและแนะนำ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
รายบุคคล) ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 3.2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้รวบรวมและประเมินผล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดกระบวนการให้คำปรึกษา รุ่น ต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ผลการประเมินความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ “มาก” (4.39) และเมื่อพิจารณารายประเด็นย่อย พบว่าอยู่ในเกณฑ์ “มาก” ทุกประเด็น ซึ่งประกอบด้วย 5 ประเด็น คือ 1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา 2) การได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน กำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 3) การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 4) การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร 5) การให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ กระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ สำหรับปีการศึกษา 2561 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสรุปผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ปัญหาที่พบมากที่สุดในปี 2560 ยังคงจำแนกตามระดับกลุ่มชั้นปีของนักศึกษาได้ 2 ลักษณะ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประสบปัญหาไม่สามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ยังไม่เข้าใจขั้นตอนการลงทะเบียนเรียน รวมถึงกังวลกับผลการเรียน (ซึ่งแตกต่างกับวิธีการเรียนระดับมัธยมศึกษาอย่างมาก อีกทั้งกิจกรรมภาคบังคับของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเฉพาะภาคเรียนที่ 1 มีค่อนข้างมาก ส่งผลกระทบต่อการเรียนและผลการเรียน) ทำให้ผลการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งหลักสูตรยังคงมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยดูแลใส่ใจอย่างใกล้ชิด นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - 4 ประสบปัญหาผลการเรียนต่ำ (เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) และเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ มีปัญหาภาวะขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียน ปัญหาส่วนตัว ซึ่งหลักสูตรยังคงมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านร่วมกัน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ช่วยคิดแก้ปัญหา ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษาจะขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ประจำวิชาเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาชั้นปีสูงขึ้น (ชั้นปีหลังๆ) มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น สะท้อนถึงสัมฤทธิ์ผลของการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อปรับปรุงการให้คำปรึกษา ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ - การกำหนดจัดตารางเวลาว่างของอาจารย์เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษานอกเหนือจากเวลาที่กำหนดในคาบโฮมรูม โดยขอความร่วมมือให้อาจารย์แจ้งนักศึกษาได้ทราบ หรือเพิ่มเติมช่องทางในการติดต่อเพื่อให้ นักศึกษาสามารถติดต่อขอคำปรึกษาได้อย่างสะดวก - การทำข้อตกลงในการติดต่อ/เข้าพบระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับ นักศึกษาใน ที่ปรึกษา เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามที่ได้แจ้งนักศึกษาไว้ 3. การกำหนดประชุมโฮมรูมรวมชั้นปี (ทุกห้อง) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการลงทะเบียนเรียน ตอบข้อสงสัย/ข้อซักถามของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจระบบการลงทะเบียนเรียน รวมถึงแนะนำการเริ่มต้นการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ได้ดียิ่งขึ้น จากระบบและกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ ของหลักสูตรดังกล่าว สามารถแสดงดังภาพ 3.2.1  <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[ประชุมวางแผนสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษา] Step1 --> Step2[เสนอรายชื่อแต่งตั้งที่ปรึกษา] Step2 --> Step3[แต่งตั้งที่ปรึกษา] Step3 --> Step4[จัดอบรมให้ความรู้ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา] Step4 --> Step5[ดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา] Step5 --> Step6[ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา] Step6 --> Step7[ปรับปรุงการให้คำปรึกษา] Step7 --> End([สิ้นสุด]) </pre> ภาพ 3.2.1 กระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาฯ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรนั้น ที่ผ่านมาหลักสูตรพยายามบริหารกิจกรรมและโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าสูงสุด โดยเฉพาะต่อนักศึกษาผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยในปีการศึกษา 2559 นั้นหลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ที่เสนอแนะให้หลักสูตร “ควรมีแผนมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจนในเรื่องที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” โดยหลักสูตรได้ทบทวนการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา พบว่า ยังไม่มีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนากลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และการดำเนินโครงการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาไม่กระจายตัวทุกชั้นปีการศึกษา ส่วนมากยังคงกระจุกตัวอยู่ที่กิจกรรมของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และ 3 จึงได้ดำเนินการปรับแผนและกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อย สอดคล้องตามข้อเสนอแนะข้างต้น กล่าวคือ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ผ่านโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสิ่งทอสิ่งทอเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และจัดโครงการสิ่งทอสิ่งทอจัดการความรู้สู่ชุมชน เพื่อให้ให้นักศึกษาใช้สารสนเทศในการค้นคว้าความรู้เพื่อนำมาจัดการความรู้และตัวสารสนเทศจะเป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ในรูปแบบของ “พื้นที่เสมือนจริง” สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 รวมทั้งจัดโครงการสิ่งทอสิ่งทอเรียนรู้นอกตำรา เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เทคโนโลยีที่เป็นประสบการณ์จากการศึกษานอกห้องเรียน ณ แหล่งเรียนรู้จริงสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนหลักเกณฑ์ของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดให้ยึดความต้องการ (Training Needs) ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้การจัดกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็น ของผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความสุข อันจะบรรลุเป้าหมายรวมของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและรับผิดชอบโครงการได้สำรวจความต้องการ (Training Needs) ของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นปีก่อนกำหนดกิจกรรมของโครงการ/ในรายวิชาเพื่อให้	3.2.2-1 ผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2560 3.2.2-2 รายงานการประชุมประเมินผลการดำเนินกิจกรรมปีการศึกษา 2560 เพื่อกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
สอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็น ของผู้เรียน อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยจำกัดการสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการ ซึ่งหลักสูตรได้รับการสนับสนุนงบประมาณลดลง ดังนั้น หลักสูตรจึงได้วางแผนเพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดดังกล่าว โดยการปรับลดกิจกรรม/โครงการลง อย่างไรก็ดี เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา หลักสูตรจึงได้วางแผนและกำหนดเป้าหมายการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่าพยายามจัดกิจกรรมให้กระจายตัวครบทุกระดับชั้นปี และครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping ในรายวิชาของหลักสูตรด้วยเช่นกัน โดยอาจารย์แต่ละคนที่ได้รับผิดชอบรายวิชาและกิจกรรมโครงการได้สำรวจความต้องการ (Training Needs) ของนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ และนำเสนอเพื่อร่วมพิจารณาในที่ประชุม ก่อนจะกำหนดกิจกรรมตามทักษะการเรียนรู้ “แต่ละระดับชั้นปีการศึกษา” และได้ดำเนินการ ดังนี้ ทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 : หลักสูตรได้จัดโครงการ “สิ่งสมิหลาเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีและองค์กรภาครัฐ” เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานการเรียนรู้ด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ โดยเฉพาะโปรแกรมสำเร็จรูปพื้นฐานที่จำเป็น ตลอดจนการสืบค้น อ้างอิง และจัดทำเอกสารจากข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง อันจะเป็นพื้นฐานหลักในกระบวนการเรียนรู้ในปีถัดไป โดยดำเนินการในรูปกิจกรรมย่อยที่ 1 : สิ่งสมิหลาเรียนรู้เทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2560-กุมภาพันธ์ 2561ขณะเดียวกัน ได้ดำเนินการในรูปกิจกรรมย่อยที่ 2 : สิ่งสมิหลาเรียนรู้การบริหารส่วนราชการไทย เพื่อเปิดมุมมองการเรียนรู้นอกห้องเรียนอันเป็นการเติมเต็มเนื้อหาในรายวิชาการบริหารส่วนราชการไทย ด้านระบบ โครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ และหลักการบริหารราชการยุคใหม่ตามหลักธรรมาภิบาล จากการรับฟังการบรรยายโดยวิทยากรตรงของหน่วยงาน เยี่ยมชมการทำงานจริงของหน่วยงาน ณ ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดสงขลา ศาลปกครองสงขลา และองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 5-7 กุมภาพันธ์ 2561 อันจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ทั้งจากในห้องเรียนและการศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่มาประยุกต์ และคิดเชิงวิพากษ์เนื้อหาหลักการในห้องเรียนกับข้อเท็จจริงที่	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เกิดขึ้น รวมทั้งสามารถปรับตัวและยืดหยุ่นได้ สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะด้านต่าง ๆ เกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นต่อไป ทั้งนี้ โครงการดังกล่าว (2 กิจกรรมย่อย) ช่วยเติมเต็มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี รวมทั้งสอดคล้องกับทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านอีกด้วย ทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 : หลักสูตรกำหนดจัดโครงการ “สิ่งมหัศจรรย์การเรียนรู้ทักษะทางวิชาชีพ” เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ตลอดจนบูรณาการให้เข้ากับเป้าหมายของตนเองได้ ตรวจสอบความสนใจ เป้าหมายเส้นทางชีวิตด้านอาชีพของตนเอง ก่อนการเลือกสาขาวิชาเอกในภาคเรียนที่ 2 โดยดำเนินการในรูปกิจกรรมย่อย “กิจกรรมการเรียนรู้เส้นทางความเป็นรัฐประศาสนศาสตร์” ขณะเดียวกัน ได้กำหนดการดำเนินการในรูปกิจกรรมย่อย “กิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการยุติธรรมภาครัฐ” เพื่อเปิดมุมมองการเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีในห้องเรียนสู่การเรียนรู้ ประสบการณ์ตรงจากหน่วยงานและเข้าใจบริบทการระงับข้อพิพาทในชุมชน อันเป็นการเติมเต็มองค์ความรู้ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย กฎหมายอาญา 1 และ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นต้น ทั้งนี้ โครงการดังกล่าว (2 กิจกรรมย่อย) ช่วยเติมเต็มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี รวมทั้งสอดคล้องกับทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิด้านที่ 1-3 (คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ และปัญญา) อีกด้วย อนึ่ง กิจกรรมทั้งสองอยู่ระหว่างขออนุมัติโครงการและจะดำเนินการในปีการศึกษา 2561 ทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 : หลักสูตรได้จัดโครงการ “สิ่งมหัศจรรย์ฝึกปฏิบัติการสู่ท้องถิ่น” อันเป็นการเติมเต็มองค์ความรู้ในรายวิชานโยบาย แผน และโครงการสำหรับชุมชน ดำเนินการผ่านกิจกรรมย่อยที่ 1 : สิ่งมหัศจรรย์พัฒนาท้องถิ่น และรายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผ่านกิจกรรมย่อยที่ 2 : สิ่งมหัศจรรย์จัดการความรู้สู่ท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความสามารถและนำความรู้ที่ได้ไปสู่การลงมือ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ปฏิบัติจริงในพื้นที่ท้องถิ่นรอบข้างมหาวิทยาลัย มีการใช้กระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ และการพัฒนานวัตกรรมหรือโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวนักศึกษาที่ทำให้เกิดการเรียนรู้การดำเนินงาน และประโยชน์ต่อพื้นที่และท้องถิ่นในลักษณะของการบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษาในแต่ละพื้นที่ ภายใต้การควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา ซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้การสอนที่บูรณาการร่วมกับการพัฒนานักศึกษาและบริการสาธารณะให้แก่ท้องถิ่นต่าง ๆ บนพื้นฐานของนักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ และกลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านอีกด้วย อนึ่ง การดำเนินโครงการดังกล่าว แล้วเสร็จในกิจกรรมย่อยที่ 1 (ระหว่างเดือนธันวาคม 2560-กุมภาพันธ์ 2561) ส่วนกิจกรรมย่อยที่ 2 จะดำเนินการในปีการศึกษา 2561 นอกจากการบูรณาการกิจกรรมทักษะชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาของหลักสูตรแล้ว ยังมีโครงการเพื่อเสริมทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนปลูกฝังให้เป็นผู้มีจิตอาสา และพัฒนาทักษะด้านความคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา รวมทั้งทักษะความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม สอดคล้องกับวิถีเทคโนโลยีปัจจุบัน รวมทั้งสอดคล้องกับคุณลักษณะ (ว่าที่) บัณฑิตที่พึงประสงค์ของชุมชน/ท้องถิ่นด้วย โดยดำเนินการผ่านการจัดโครงการ “สิ่งมหัศจรรย์อาสาทำความดี” ทักษะการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 : หลักสูตรได้กำหนดจัดโครงการ “สิ่งมหัศจรรย์เตรียมฝึก-ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์” เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการรับรู้และรับคำแนะนำต่อการนำไปปรับใช้ในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์จริง และเกิดการพัฒนาทักษะที่สำคัญสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทักษะความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น และทักษะการสื่อสารและความร่วมมือกันได้อย่างเหมาะสม โดยกำหนดดำเนินการผ่าน 3 กิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กิจกรรมที่ 1 : ปัจฉินิเทศหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ 2) กิจกรรมที่ 2 : การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ และ 3) กิจกรรมที่ 3 : การปฐมนิเทศก่อนออกฝึก	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ประสบการณ์วิชาชีพครูรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ กิจกรรมย่อยทั้ง 3 กิจกรรมจะ ช่วยเติมเต็มองค์ความรู้ในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์และรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสน- ศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีทักษะ องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ ดีและเหมาะสมสอดคล้องกับความคาดหวังของหน่วยงานออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพมากที่สุด อันส่งผลต่อเนื่องถึงการมีโอกาสดำเนินการตามที่ยั่งยืนในอนาคต ด้วย โดยกิจกรรมในโครงการจะสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 กลุ่ม รวมทั้งเป็นไปตามทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับชั้น 5 ด้าน อนึ่ง การดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมย่อยที่ 1 ส่วนกิจกรรมย่อยที่ 2 และ 3 จะดำเนินการในปีการศึกษา 2561 นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและ ด้านวิจัยในเวทีระดับชาติ โดยการให้คำแนะนำและพัฒนางานวิจัยของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชาหัวข้อพิเศษเป็นบทความวิจัย และพัฒนาชิ้นงาน ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์เป็นบทความทาง วิชาการ เพื่อนำเสนอในงานประชุมวิจัยและวิชาการระดับชาติ ดังนี้ - นางสาวกัลลิตา ออมสิน และคณะ (ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษารายวิชาหัวข้อพิเศษ : ดร.ไชยา เกษรรัตน์) นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ในการประชุมวิชาการและประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาแห่งชาติครั้งที่ 1 “เกิดพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็ม เพรส เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2560 - นายปิยวิทย์ ช่วยเนียม และนายคชาวุธ ชุนนัย (ภายใต้การดูแล ของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาหัวข้อพิเศษ : ดร.ไชยา เกษรรัตน์) นำเสนอ บทความวิจัยเรื่องการรับรู้ของประชาชนต่อการปฏิบัติงานสาธารณะของ เทศบาลตำบลร่มเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง - นางสาวธนาภา ศรีจันทร์ และนายณภดล คำวงศ์ (ภายใต้การ ดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาหัวข้อพิเศษ : อาจารย์กรณิภา ศรีวรเดช ไพศาล) นำเสนอบทความวิจัยเรื่องการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววัฒนธรรมเมือง	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เกาสงขลาบนพื้นฐาน การมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีศึกษาโครงการปรับปรุงมิทส์สายไฟฟ้าลงดินของเทศบาลนครสงขลา 4. นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม และนางสาวพรสวรรค์ อินศรีคง (ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาศาสตร์ : อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์) นำเสนอบทความวิชาการเรื่อง แนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ไทยแลนด์ 4.0 ของที่ว่าการอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ลำดับที่ 2-4 นำเสนองานในการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 5. นางสาวเสาวนีย์ สังข์ชุม และคณะ (ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาหัวข้อพิเศษ : อาจารย์ศดานนท์ วัตตธรรม) นำเสนอบทความวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นกลุ่มเจเนอเรชั่นเอ็กซ์และกลุ่มเจเนอเรชั่นวายที่มีต่อการจัดบริการสื่อสารสาธารณะของเทศบาลนครสงขลา ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2561 รวมทั้ง ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีอื่นได้เข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการด้วย อาทิ การส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้าร่วมแข่งขันตอบคำถาม ด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ สำนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 ขณะเดียวกัน หลักสูตรได้ดำเนินการประสานงานช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด ผ่านความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อ ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการศึกษา (ทั้งทุนเรียนดี ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์ ทุนคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น ฯลฯ) เพื่อเพิ่มโอกาสด้านความพร้อมของปัจจัย ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาของหลักสูตร อันส่งผลต่อการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาอีกด้วย การวางแผนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับปีการศึกษา 2561	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า การดำเนินการของหลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน และสามารถจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาครบทุกระดับชั้นปีการศึกษา ช่วยเติมเต็มทักษะการเรียนรู้หลักแก่นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ดียิ่งขึ้น ผลประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการสะท้อนมุมมองในเชิงบวกและคาดหวังให้ดำเนินกิจกรรม/โครงการเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจะดำเนินการตามกระบวนการเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนก่อนออกสู่โลกกว้างแห่งชีวิตการทำงานที่แท้จริง หลักสูตรควรมีแผนการเพิ่มศักยภาพด้านวิจัยหรือวิชาการแก่ผู้เรียนในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดเวทีนำเสนองานวิจัยหรือวิชาการภายใน รับผิดชอบโดยหลักสูตรเอง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะของผู้เรียน รวมทั้งเพิ่มความมั่นใจ ก่อนพัฒนาไปสู่การนำเสนอชิ้นงานในเวทีนอกรั้วมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น สำหรับนักศึกษาภาคสมทบ “กศ.บป.” ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ซึ่งต้องรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2560 นี้ด้วย ข้อจำกัดของผู้เรียนที่เป็นภาคสมทบ กระบวนการเรียนการสอนกำหนดในวันเสาร์และอาทิตย์ อีกทั้ง นโยบายการศึกษาใหม่กำหนดการลงทะเบียนเรียนที่จำกัดภาคเรียนละ 9 หน่วยกิต เพื่อควบคุมคุณภาพของการศึกษาที่เข้มข้นมากขึ้นนั้น กระทั่งต่อช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้/พัฒนาศักยภาพของผู้เรียน กล่าวคือ ช่วงเวลาที่เหลือจากการเน้นการเรียนการสอนนั้นมีจำกัดมาก เป็นอุปสรรค/ข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดโครงการ “สิ่งห้สมิหลาพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ ภาค กศ.บป.” เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านทักษะความเป็นผู้นำที่ดี ทักษะที่ดีต่อทีมงาน และทักษะในการสื่อสารที่ดีภายในองค์กร ซึ่งถือเป็นหัวใจหลักของการเรียนการสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ซึ่งดำเนินการในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2561 เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (ด้าน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น) และกลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (ด้านการสื่อสารและการร่วมมือกัน) และยังสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ทั้ง 5 ด้านอีกด้วย อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้วางแผนเพื่อจะเติมเต็มและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้น จากระบบและกระบวนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรดังกล่าว สามารถแสดงดังภาพ 3.4 <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[งบประมาณจากมหาวิทยาลัย จัดสรรมาอีกคณะ] Step1 -.-> Stakeholder1[มหาวิทยาลัย] Step1 --> Step2[คณะจัดสรรงบประมาณให้ ไปรณรงค์วิชาการ] Step2 -.-> Stakeholder2[คณะฯ] Step2 --> Step3[ประชุมวางแผนการจัดโครงการ พัฒนานักศึกษา] Step3 -.-> Stakeholder3[อาจารย์ประจำหลักสูตร] Step3 --> Step4[เขียนโครงการพัฒนา] Step4 -.-> Stakeholder3 Step4 --> Step5[เสนอโครงการ] Step5 -.-> Stakeholder3 Step5 --> Step6{พิจารณา โครงการ} Step6 -.-> Stakeholder4[คณบดี/อธิการบดี] Step6 -- ไม่อนุมัติ --> Step4 Step6 -- อนุมัติ --> Step7[ดำเนินโครงการ] Step7 -.-> Stakeholder3 Step7 --> Step8[ประเมินผลโครงการ] Step8 -.-> Stakeholder3 Step8 --> Step9[สรุปผลโครงการ] Step9 -.-> Stakeholder3 Step9 --> End([สิ้นสุด]) </pre>	

ภาพ 3.3.2 การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้าง
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดตามนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่นลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละรุ่น

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง - มีแนวโน้มที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน						เอกสารหลักฐานประกอบ
3.3.1 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่ ภาคปกติ						3.3.1 รายงานจำนวนนักศึกษา
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่ คงค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ	
2557	160	89	5	66	58.75	
2558	156	-	101	55	64.74	
2559	159	-	109	50	68.55	
2560	174	-	141	33	81.03	
รวม	649	89	356	204	68.57	
ภาค กศ.บป.						
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่ คงค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ	
2556	235	49	11	175	25.53	
2557	269	2	114	153	43.12	
2558	167	-	49	118	29.34	
2559	150	-	71	79	47.33	
2560	267	-	199	68	74.53	
รวม	1088	51	444	593	45.50	
การคิดอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาภาคปกติ						
- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี						
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 649 คน						
2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 204 คน						
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 445 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)						

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ																																			
- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{445}{649} \times 100 = 68.57\%$ การคิดอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาภาค กศ.บป - คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 1088 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 593 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 495 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) - คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{495}{1088} \times 100 = 45.50\%$																																					
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของนักศึกษาภาคปกติ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th><th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th></tr> <tr> <th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td><td>125</td><td>86</td><td>68.80</td></tr> <tr> <td>2556</td><td>158</td><td>94</td><td>59.49</td></tr> <tr> <td>2557</td><td>160</td><td>89</td><td>55.63</td></tr> <tr> <td>2558</td><td>156</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2559</td><td>159</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>2560</td><td>174</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>932</td><td>269</td><td>28.86</td></tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	2555	125	86	68.80	2556	158	94	59.49	2557	160	89	55.63	2558	156	-	-	2559	159	-	-	2560	174	-	-	รวม	932	269	28.86	3.3.2 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ																																	
		จำนวน	ร้อยละ																																		
2555	125	86	68.80																																		
2556	158	94	59.49																																		
2557	160	89	55.63																																		
2558	156	-	-																																		
2559	159	-	-																																		
2560	174	-	-																																		
รวม	932	269	28.86																																		

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของนักศึกษาภาค กศ.บป.				
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		
		จำนวน	ร้อยละ	
2556	235	49	20.85	
2557	269	2	0.74	
2558	167	-	-	
2559	150	-	-	
2560	267	-	-	
รวม	1088	51	4.69	
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา				
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาจากตารางการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร เมื่อพิจารณาถึงอัตราร้อยละ พบว่า มีอัตราลดลง หากแต่พิจารณาจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อตัวเลขดังกล่าว คือจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้น เนื่องจากความต้องการศึกษาของผู้เรียนมีความต้องการมากขึ้น และในขณะเดียวกันอัตราการรับที่เพิ่มขึ้นย่อมส่งผลต่อจำนวนที่หายไปของนักศึกษา ซึ่งมีหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น การเข้ามารายงานตัวของนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่ามีที่เรียน แต่เมื่อได้สถานที่เรียนที่ตนเองมีความต้องการเรียนมากกว่า ก็จะไปที่ดังกล่าว การขาดทุนทรัพย์ หรือการค้นพบตนเองว่าไม่ชอบในสาขาที่ตนกำลังเรียนอยู่ เป็นต้น				
3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				3.3.3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร
นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้				
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ		
2558	4.22			
2559	4.28	เพิ่มขึ้น		
2560	4.42	เพิ่มขึ้น		

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความใกล้ชิดกับนักศึกษา รวมถึงให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี แต่มีนักศึกษาแสดงข้อคิดเห็นบางประการ เช่น อยากให้มีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย ปรับปรุงห้องเรียนให้มีสภาพเหมาะสมต่อการเรียน การเพิ่มบริเวณเชื่อมต่อ WIFI การขยายเวลาเปิดของห้องสมุด เป็นต้น ดังนั้น ในปีการศึกษา 2560 จึงได้ปรับปรุงการดำเนินการต่อข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ 1. ประชุมวางแผนเพื่อร่วมกันพิจารณาถึงข้อร้องเรียนของนักศึกษา 2. หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งข้อร้องเรียนไปยังผู้เกี่ยวข้อง 3. ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนนั้น จากผลการจัดการข้อร้องเรียน ส่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๆ ดังตารางรายงานผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นิติจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ในกรณีหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจจะไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษา ต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนให้ประเมินโดยการคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 100 คน มีจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 53 คน ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ 242.56 โดยพบว่าคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคะแนนสูงสุด เท่ากับ 251.67 รองลงมา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคะแนน 248.50 ด้านทักษะทางปัญญา มีคะแนน 242.20 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนน 234.80 และด้านความรู้ มีคะแนน 232.60 ตามลำดับ จากคะแนนการประเมิน 5 ด้าน พบว่าคุณลักษณะด้านที่สูงที่สุดกับด้านที่ต่ำสุดไม่ได้มีลักษณะที่แตกต่างกันมาก และด้านที่มีคะแนนสูงสุด 2 อันดับแรกคือคุณลักษณะด้านคุณธรรม

จริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบนั้นถือเป็นเป้าประสงค์ที่สำคัญที่หลักสูตรต้องการส่งเสริมให้เกิดเป็นคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิตโดยได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นคุณลักษณะดังกล่าวให้เกิดขึ้นอย่างเด่นชัด ดังนั้นเมื่อคำนวณคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จึงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเท่ากับ 4.58

ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐานประกอบ	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีดังนี้				2.1-1 2.1-1 รายงานผลการดำเนินงานของคุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	
ข้อมูลประกอบการพิจารณา					
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	100	100		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-	-		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	53	53		
4	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.58	-		
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-		
6	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-		
7	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.58	-		
*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา					

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

$$4.58 = \frac{242.56}{53}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
2.1 คุณ ภาพ บัณฑิต ตาม กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.77	ค่าเฉลี่ย 4.77	ค่าเฉลี่ย 4.58	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนั้นกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X 100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	=	ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	X 5
		100	

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ																																	
ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีดังนี้ ข้อมูลประกอบการพิจารณา วันที่สำรวจ สิ้นสุดการจัดเก็บข้อมูลวันที่ 16 พฤษภาคม 2561 <table border="1"> <tr> <td>1.</td><td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ</td><td>100</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)</td><td>62</td></tr> <tr> <td></td><td>1) ตรงสาขาที่เรียน</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>2) ไม่ตรงสาขาที่เรียน</td><td></td></tr> <tr> <td>4.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ</td><td>9</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td>6</td></tr> <tr> <td>6.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ</td><td>1</td></tr> <tr> <td>7.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท</td><td>0</td></tr> <tr> <td>8.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร</td><td>1</td></tr> <tr> <td>9.</td><td>จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว</td><td>0</td></tr> </table>		1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	100	2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	100	3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	62		1) ตรงสาขาที่เรียน			2) ไม่ตรงสาขาที่เรียน		4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	9	5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6	6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	2.2-1 รายงานผลการดำเนินงานของร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	100																																	
2.	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	100																																	
3.	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	62																																	
	1) ตรงสาขาที่เรียน																																		
	2) ไม่ตรงสาขาที่เรียน																																		
4.	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	9																																	
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6																																	
6.	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1																																	
7.	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0																																	
8.	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1																																	
9.	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0																																	

วิธีการคำนวณ

- คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{(62+9)}{100-(6+1+0+1)} \times 100 = \text{ร้อยละ } 77.17$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$3.86 = \frac{77.17}{100} \times 5$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 89.33 4.47 คะแนน	ร้อยละ 89.33 4.47 คะแนน	ร้อยละ 77.17 3.86 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตมีจำนวนการได้งานในองค์กรที่ลดลงซึ่งอาจเป็นผลมาจากปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังจะเห็นได้จากการจำนวนของผู้ที่ขึ้นทะเบียนเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการด้านต่างๆ จากรัฐที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเศรษฐกิจของประเทศมีความซบเซาจึงทำให้อัตราการจ้างงานของภาคธุรกิจลดลงตามไปด้วย และเป็นเหตุผลอย่างหนึ่งที่ทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2560 มีอัตราการได้งานลดลง ในขณะที่บัณฑิตมีแนวโน้มการประกอบอาชีพอิสระเพิ่มมากขึ้น อันเป็นผลสืบเนื่องจากนโยบายและมาตรการของภาครัฐในการส่งเสริมการทำงานอิสระแก่ประชาชน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1.1 ภาคปกติ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1																	
GEH0401	วิธีลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	19	43	25	9	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	101	100
GEH0402	ปรัชญาและศาสนา	16	6	9	13	7	7	5	11	0	0	0	0	0	0	74	63
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	4	12	8	7	4	1	1	2	0	0	0	0	0	0	39	37
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	0	9	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
GEH0406	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	1	11	20	28	18	5	6	7	0	0	0	0	0	0	96	89
GEH0407	กฎหมายพื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิต	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0
GEH0408	เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
GEH0409	วิถีอาเซียน	2	1	7	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	17
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3	11	17	18	20	3	3	6	0	0	0	0	0	3	84	75
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	4	6	7	8	15	2	2	5	0	0	0	0	0	0	49	44
GEL0301	ภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร	5	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	6	10	11	2	2	1	3	0	0	0	1	0	0	0	36	35
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1	7	7	3	1	3	1	1	0	0	0	0	0	0	24	23
GEL0305	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GEL0306	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	3	0
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
GES0503	ชีวิตกับเทคโนโลยี	1	3	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	10
GES0601	เกษตรเพื่อชีวิต	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
GES0701	อาหารและโภชนาการเบื้องต้น	1	1	4	4	2	4	2	1	0	0	0	0	0	0	19	18
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	7	6	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	17	15
GES0801	งานช่างในชีวิตประจำวัน	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1500310	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1500313	ภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2500309	เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2172321	การแต่งหน้าและการพัฒนาบุคลิกภาพ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2532503	ธรรมาภิบาลในงานพัฒนา	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ชส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ชุมชน																
4862203	อาหารเพื่อสุขภาพ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5002105	การเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ	18	4	7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	31	31
5033205	การผลิตเห็ด	3	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
5074409	เครื่องดื่ม	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
2581104	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	11	27	30	34	28	6	9	12	0	0	0	0	0	0	157	145
2581103	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0	0	6	17	29	45	36	22	0	0	0	0	0	1	155	133
2582201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2	8	17	39	25	18	1	2	0	0	0	0	0	0	112	110
2582301	นโยบายสาธารณะ	0	5	18	26	24	21	10	8	0	0	0	0	0	0	112	104
2583202	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2	5	7	27	34	24	0	0	0	0	0	0	0	0	99	99
2583301	ระบบบริหารราชการไทย	0	8	23	26	26	15	11	8	0	0	0	0	0	0	117	109
2583304	ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร	2	6	36	42	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	98	98
2583502	การประเมินผลโครงการ	8	9	18	8	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	49	49
2583503	การวิเคราะห์นโยบาย	0	3	8	9	12	12	2	1	0	0	0	0	0	0	46	46
2583901	สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	8	9	12	15	18	10	29	0	0	0	0	0	0	0	101	101
2582101	การเมืองการปกครองของไทย	7	9	24	9	15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	65	64
2583601	การบริหารการคลังท้องถิ่น	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2583602	การวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นเชิงบูรณาการ	0	2	16	19	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	53
2583603	การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	0	4	19	20	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	48
2583801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3	42	46	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	91	91
2584201	กฎหมายลักษณะพยาน	7	9	33	21	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94	94
2584301	จริยธรรมทางการบริหาร	1	5	37	34	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94	94
2584902	หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะ และการวางแผน	16	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	50
2584903	หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น	13	21	10	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	46
ภาคการศึกษาที่ 2																	
GEH0401	วิถีผู้นำทะเลสาบสงขลา	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	2
GEH0402	ปรัชญาและศาสนา	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	3
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ชส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	0	0	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
GEH0406	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2	5	10	12	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	35	35
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	4	7	11	12	20	7	1	2	0	0	1	0	0	5	70	62
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
GEL0306	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GES0501	วิเคราะห์การคิด	5	16	20	22	11	7	4	2	0	0	2	1	0	4	94	85
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GES0503	ชีวิตกับเทคโนโลยี	0	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
GES0601	เกษตรเพื่อชีวิต	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
GES0701	อาหารและโภชนาการเบื้องต้น	0	3	4	11	4	1	0	0	0	0	0	0	0	2	25	23
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	2	2	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10	9
GES0801	งานช่างในชีวิตประจำวัน	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	4	1
3561205	หลักการบริหารธุรกิจ	5	14	31	20	13	13	4	0	0	0	0	0	0	3	100	100
4943207	ทฤษฎีการแพทย์แผนไทย	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
5072417	เทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5
2581105	การบริหารราชการไทย	2	9	27	31	27	22	14	0	0	0	3	2	0	2	139	132
2581201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1	0	10	24	36	38	25	0	0	0	3	0	0	2	139	134
2581301	องค์การและการจัดการ	12	8	19	29	29	22	15	2	0	0	2	0	0	1	139	134
2581302	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	9	13	16	26	29	16	19	8	0	0	2	0	0	1	271	262
2582202	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	8	6	23	28	31	6	1	0	0	0	0	1	0	1	105	103
2582302	การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	0	6	18	27	26	14	7	2	0	0	0	0	0	0	100	98
2582303	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	0	5	13	22	25	27	13	4	0	0	0	0	0	1	110	105
2582501	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	1	6	22	25	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	64	64
2582502	นโยบายพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ	1	2	4	16	19	17	5	0	0	0	0	0	0	0	64	64
2582601	แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการท้องถิ่น	7	9	9	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	40	39
2582602	กฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น	3	12	6	6	9	2	2	0	0	0	0	0	0	1	36	35
2582302	การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2583101	รัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง	6	20	24	25	16	7	0	0	0	0	0	0	0	0	98	98
2583203	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	5	7	29	32	21	2	0	0	0	0	0	0	0	1	97	96
2583205	กฎหมายปกครอง	6	8	14	20	23	17	9	0	0	0	0	0	0	0	88	88
2583305	การจัดการภาครัฐแนวใหม่	0	10	17	36	25	10	1	0	0	0	0	0	0	0	99	99
2583504	นโยบาย แผนและโครงการสำหรับชุมชน	4	11	29	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	48
2583601	การบริหารการคลังท้องถิ่น	0	4	25	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	51
2583902	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	5	17	12	25	42	4	2	0	0	0	0	0	0	1	108	107
2584801	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	45	41	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	91	91

1.2 ภาค กศ.บป.

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1																	
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
GEH0405	มนุษย์กับความเปลี่ยนแปลง	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	5	13	28	56	52	18	24	51	0	0	0	1	0	4	252	196
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
5002106	เกษตรธรรมชาติ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2581101	การปกครองท้องถิ่นไทย	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2581104	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	11	17	26	31	30	30	59	49	0	0	0	0	0	5	258	204
2581103	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	0	1	1	14	43	52	69	64	0	0	2	11	0	6	263	180
2581301	องค์การและการจัดการ	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2582202	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
2582301	นโยบายสาธารณะ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
2582501	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3
ภาคการศึกษาที่ 2																	
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	1
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	มส	P	ชส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	2	2	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10	9
3591105	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2581105	การบริหารราชการไทย	7	12	17	22	32	25	24	14	0	0	15	4	0	3	175	139
2581201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1	1	3	26	38	39	40	5	5	0	11	4	0	3	176	148
2581302	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2583202	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
2583305	การจัดการภาครัฐแนวใหม่	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
ภาคปกติ					
GEH0401	วิถีลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	1/2560	✓		
GEH0402	ปรัชญาและศาสนา	1/2560	✓		
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	1/2560	✓		
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนา ตน	1/2560	✓		
GEH0406	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	1/2560	✓		
GEH0407	กฎหมายพื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิต	1/2560	✓		
GEH0408	เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง	1/2560	✓		
GEH0409	วิถีอาเซียน	1/2560	✓		
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	1/2560	✓		
GEL0301	ภาษาแม่เพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0305	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0306	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	1/2560	✓		
GES0503	ชีวิตกับเทคโนโลยี	1/2560	✓		
GES0601	เกษตรเพื่อชีวิต	1/2560	✓		
GES0701	อาหารและโภชนาการเบื้องต้น	1/2560	✓		

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	1/2560	✓		
GES0801	งานช่างในชีวิตประจำวัน	1/2560	✓		
1500310	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
1500313	ภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
2500309	เรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง	1/2560	✓		
2172321	การแต่งหน้าและการพัฒนาบุคลิกภาพ	1/2560	✓		
2532503	ธรรมาภิบาลในงานพัฒนาชุมชน	1/2560	✓		
4862203	อาหารเพื่อสุขภาพ	1/2560	✓		
5002105	การเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ	1/2560	✓		
5033205	การผลิตเห็ด	1/2560	✓		
5074409	เครื่องดื่ม	1/2560	✓		
2581104	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	1/2560	✓		
2581103	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		นำกรณีศึกษาต่างๆ มาเสริมในบทเรียน และให้นักศึกษาร่วมกันแสดงทัศนะในชั้นเรียน
2582201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1/2560	✓		
2582301	นโยบายสาธารณะ	1/2560	✓		
2583202	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	1/2560	✓		
2583301	ระบบบริหารราชการไทย	1/2560	✓		จัดกิจกรรมโครงการศึกษาดูงานการบริหารราชการของหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสงขลาหรือใกล้เคียง เพื่อเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้ทางการบริหารราชการไทยจากกรณีศึกษาจริง เพิ่มการเรียนรู้ ความเข้าใจระหว่างหลักการและข้อเท็จจริงมากยิ่งขึ้น
2583304	ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร	1/2560	✓		นำโปรแกรมสำเร็จรูปหรือแอปพลิเคชัน มาช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
2583502	การประเมินผลโครงการ	1/2560	✓		
2583503	การวิเคราะห์นโยบาย	1/2560	✓		
2583901	สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2560	✓		เพิ่มกรณีตัวอย่างอื่นๆ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2582101	การเมืองการปกครองของไทย	1/2560	✓		ปรับปรุงวิธีการสอนโดยยกตัวอย่างประกอบการอธิบายเหตุการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เช่น การศึกษาเอกสารประกอบการสอนเป็นรายกลุ่มแล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน และหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษามากขึ้น
2583601	การบริหารการคลังท้องถิ่น	1/2560	✓		
2583602	การวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นเชิงบูรณาการ	1/2560	✓		เพิ่มเติมการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การมอบหมายให้ผู้เรียนลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การศึกษาดูงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้จากพื้นที่จริง
2583603	การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2560	✓		มอบหมายให้ผู้เรียนลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและให้ดำเนินการใช้ความรู้ในการจัดการความรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาท้องถิ่น และนำผลการดำเนินงานมานำเสนอในชั้นเรียนเพื่อสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันต่อไป
2583801	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของนักศึกษามากยิ่งขึ้น
2584201	กฎหมายลักษณะพยาน	1/2560	✓		
2584301	จริยธรรมทางการบริหาร	1/2560	✓		
2584902	หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะ และการวางแผน	1/2560	✓		
2584903	หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น	1/2560	✓		
GEH0401	วิถีลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	2/2560	✓		
GEH0402	ปรัชญาและศาสนา	2/2560	✓		
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	2/2560	✓		
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	2/2560	✓		
GEH0406	สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	2/2560	✓		
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	2/2560	✓		
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	2/2560	✓		
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		
GEL0306	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		
GES0501	วิเคราะห์การคิด	2/2560	✓		
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	2/2560	✓		
GES0503	ชีวิตกับเทคโนโลยี	2/2560	✓		
GES0601	เกษตรเพื่อชีวิต	2/2560	✓		
GES0701	อาหารและโภชนาการเบื้องต้น	2/2560	✓		
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	2/2560	✓		
GES0801	งานช่างในชีวิตประจำวัน	2/2560	✓		
3561205	หลักการบริหารธุรกิจ	2/2560	✓		
4943207	ทฤษฎีการแพทย์แผนไทย	2/2560	✓		
5072417	เทคโนโลยีการจัดการผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม	2/2560	✓		
2581105	การบริหารราชการไทย	2/2560	✓		
2581201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2/2560	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ด้านกฎหมายในประเด็นที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมไทย
2581301	องค์การและการจัดการ	2/2560	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับองค์การสมัยใหม่และการจัดการภายใต้แนวคิดไทยแลนด์ 4.0
2581302	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2/2560	✓		นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อเปิดโลกทัศน์ทางด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
2582202	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	2/2560	✓		
2582302	การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	2/2560	✓		
2582303	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	2/2560	✓		
2582501	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2/2560	✓		

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2582502	นโยบายพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ	2/2560	✓		เพิ่มกรณีตัวอย่างอื่นๆ
2582601	แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการท้องถิ่น	2/2560	✓		ปรับปรุงวิธีการสอนโดยยกตัวอย่างประกอบการอธิบายเหตุการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เช่น การศึกษาเอกสารประกอบการสอนเป็นรายกลุ่มแล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน และหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษามากขึ้น
2582602	กฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น	2/2560	✓		สนับสนุนให้มีการศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การศึกษาดูงาน การค้นคว้า/สืบค้นข้อมูลกฎหมายปกครองท้องถิ่นผ่านเว็บไซต์สำคัญที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น
2582302	การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	2/2560	✓		
2583101	รัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง	2/2560	✓		
2583203	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	2/2560	✓		
2583205	กฎหมายปกครอง	2/2560	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ด้านกฎหมายในประเด็นที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมไทย
2583305	การจัดการภาครัฐแนวใหม่	2/2560	✓		
2583504	นโยบาย แผนและโครงการสำหรับชุมชน	2/2560	✓		
2583601	การบริหารการคลังท้องถิ่น	2/2560	✓		
2583902	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	2/2560	✓		
2584801	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	2/2560	✓		
ภาค กศ.บป.					
GEH0403	มนุษย์กับความงาม	1/2560	✓		
GEH0405	มนุษย์กับความเปลี่ยนแปลง	1/2560	✓		
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	1/2560	✓		
GES0502	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	1/2560	✓		
5002106	เกษตรธรรมชาติ	1/2560	✓		

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2581101	การปกครองท้องถิ่นไทย	1/2560	✓		
2581104	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	1/2560	✓		
2581103	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		นำกรณีศึกษาต่างๆ มาเสริมในบทเรียนและให้นักศึกษาร่วมกันแสดงทัศนะในชั้นเรียน
2581301	องค์การและการจัดการ	1/2560	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับองค์การสมัยใหม่และการจัดการภายใต้แนวคิดไทยแลนด์ 4.0
2582202	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	1/2560	✓		
2582301	นโยบายสาธารณะ	1/2560	✓		
2582501	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	1/2560	✓		
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	2/2560	✓		
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		
GEL0304	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2560	✓		
GES0702	การดูแลสุขภาพแบบบูรณาการ	2/2560	✓		
3591105	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2560	✓		
2581105	การบริหารราชการไทย	2/2560	✓		
2581201	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	2/2560	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ด้านกฎหมายในประเด็นที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมไทย
2581302	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2/2560	✓		นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาดูงานหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อเปิดโลกทัศน์ทางด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์
2583202	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2/2560	✓		
2583305	การจัดการภาครัฐแนวใหม่	2/2560	✓		

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- การสอนบางรายวิชามีเนื้อหาที่มีลักษณะเป็นนามธรรมสูง ทำให้นักศึกษาไม่อาจเข้าใจถึงเนื้อหาในด้านคุณธรรมจริยธรรม - นักศึกษาบางส่วนยังขาดความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ เช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ลุล่วงได้	- ควรมีการสอดแทรกเนื้อหาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม โดยการยกกรณีศึกษาตัวอย่าง และให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์เหตุการณ์ พร้อมนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม - เรียกพบนักศึกษาเพื่อทำความเข้าใจและให้คำแนะนำ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงพฤติกรรม หรือหากมีปัญหาอื่นก็ให้คำแนะนำเป็นการเฉพาะเรื่อง
ความรู้	- การสอนเน้นการบรรยายบางวิชา เช่น วิชาด้านการบริหารงานคลัง หรือความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ ด้วยความละเอียดของเนื้อหาวิชาที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ทำให้นักศึกษาไม่อาจทำความเข้าใจได้ทันที - นักศึกษามีพฤติกรรมที่ขาดการใฝ่เรียนรู้ ขาดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ขาดแรงจูงใจในตนเอง	- ควรเพิ่มกรณีศึกษาหรือเพิ่มสื่อการสอนในรูปแบบอื่นๆ - ให้นักศึกษาทำการค้นคว้าเพิ่มเติมจากช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการใฝ่เรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การเลือกนำเสนอชิ้นงานตามความถนัดและความสนใจ
ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาบางคนยังยึดกับกรอบแนวทางที่ผู้สอนนำเสนอ ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้หรือสร้างสรรค์ประเด็นใหม่ๆ ขึ้นมาได้ - นักศึกษาบางคนยังยึดประเด็นในการประเมินตามตัวอย่างที่ให้ศึกษา ทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้หรือสร้างสรรค์ประเด็นใหม่ๆ ขึ้นมาได้ - การประยุกต์ใช้เทคนิคในการจัดทำรายงานของนักศึกษายังไม่สะท้อนถึงความเข้าใจมากนัก	- ควรเพิ่มแบบฝึกหัดหรือถามคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา แล้วให้ตอบรายบุคคลในระหว่างเรียนมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มแบบฝึกหัดหรือถามคำถามเกี่ยวกับประเด็นการประเมิน แล้วให้ตอบรายบุคคลในระหว่างเรียนมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มแบบฝึกหัดให้ปฏิบัติมากยิ่งขึ้น - อาจารย์ควรเพิ่มทักษะโดยการนำกรณีศึกษามาทำโจทย์ แล้วให้นักศึกษาฝึก

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	- นักศึกษาบางคนยังมีกระบวนการคิดและวิเคราะห์ยังไม่เป็นระบบ - นักศึกษาบางคนยังไม่สามารถเชื่อมโยงระหว่างข้อเท็จจริง กับข้อกฎหมายและเหตุผลในการตอบปัญหารูปแบบคำถาม อัตนัย	ตอบเป็นรายบุคคลและช่วยปรับแก้ให้เห็นคำตอบที่ถูกต้องว่าควรเป็นอย่างไร ในระหว่างชั่วโมงเรียนมากขึ้น - ควรฝึกทำแบบฝึกหัดหรือโจทย์ที่เป็น อัตนัยมากขึ้น พร้อมเฉลยคำตอบฉบับที่สมบูรณ์ ให้เห็นการนำหลักกฎหมาย และเหตุผลมาปรับกับปัญหาข้อเท็จจริง เชื่อมโยงเป็นคำวินิจฉัยในการตอบ อัตนัยวิชากฎหมาย
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาบางกลุ่มยังไม่มีระบบหรือกระบวนการกลุ่มที่เหมาะสม - นักศึกษาบางส่วนยังไม่เรียนรู้การปรับตัวในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	- ผู้สอนต้องกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้ชัดเจนและแจ้งให้ผู้เรียนได้ทราบ - หลักสูตรจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันมากขึ้น เช่น โครงการสิ่งมหัศจรรย์ทำความดี โครงการสิ่งมหัศจรรย์พัฒนาท้องถิ่น เป็นต้น
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ - นักศึกษาบางกลุ่มยังขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนการสอน	- ทางหลักสูตรได้จัดให้มีโครงการสิ่งมหัศจรรย์พัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ให้แก่ักศึกษาอย่างเป็นระบบ - ทางหลักสูตรได้จัดให้มีโครงการอบรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - อาจารย์ประจำรายวิชาควรมีคำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-..... คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

-

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

-

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สายสนับสนุน	
1	น.ส.กรณิภา ศรีวรรณไพศาล นายศดานนท์ วัฒนธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	ลงพื้นที่ตรวจประเมินภายใต้ โครงการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการ ที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดพัทลุง ระหว่างเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2560	3	-	- ใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชานโยบาย แผน และโครงการสำหรับชุมชน (นายศดานนท์) - ใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชาความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ (น.ส.ชนกนาถ)
2	ดร.ไชยา เกษารัตน์	เข้าร่วมหลักสูตรอบรมสถิติ วิเคราะห์ขั้นสูงเพื่อเป็นพื้นฐาน ก่อนเรียน LISREL และ Mplus ณ อาคารประชุมสุข ณะครุ ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 17-18 มิถุนายน 2560	1	-	- ประกอบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ที่ต้องใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล และประกอบการสอนในรายวิชาสถิติ สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ระเบียบ วิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และหัวข้อ พิเศษ
3	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมการประชุมชี้แจงกรอบ การวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561 : ภาคใต้ ณ โรงแรมได มอนด์พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 20 มิถุนายน 2560	1	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร งานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร
4	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นวิทยากรอบรมให้แก่ผู้ต้องชั่ง เรื่อง ความรู้ทั่วไป : ความ เปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี การสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ข้อมูล สารสนเทศ สังคมอาเซียน แนว	1	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาการวางแผนเชิง กลยุทธ์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
		ทางการประกอบอาชีพ ภูมิ ปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ณ ทต.สถานหญิงสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2560			
5	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การทำงานเป็นทีมอย่างมี ความสุข/การสร้างแรงจูงใจใน การทำงานด้วยทัศนคติเชิงบวก” ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2560	1	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาการและการ จัดการมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก
6	ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม	เป็นวิทยากรกระบวนการในการ ระดมความคิดเห็นจากภาคีการ พัฒนาทุกภาคส่วน ณ โรงแรม ทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ในวันที่ 2 สิงหาคม 2560	2	-	- เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งโดยการถ่ายทอด ประสบการณ์และการได้รับประสบการณ์ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จาก ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และสามารถนำ มุมมอง ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาถ่ายทอด ประกอบการสอนใน รายวิชาที่รับผิดชอบ (ดร.ไชยา) - นำความคิดเห็นที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อเป็น แนวทางในการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อ งานวิจัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ใน ปัจจุบัน (ดร.อารยา)
7	น.ส.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ ดร.ไชยา เกษารัตน์ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ น.ส.อารยา	เข้าร่วมประชุมวิชาการและ ประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “เทิด พระเกียรติวันแม่แห่งชาติ สู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส- เชียงใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่	6	-	- เป็นการนำผลการวิจัยประกอบรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ไป เผยแพร่ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากผลงานวิจัยของนักวิจัยหรือนักศึกษาจาก สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมาเป็น แนวทางในการจัดการเรียนการสอนต่อไป (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้เพื่อการทำวิจัย และบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
	สุขสม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	17-18 สิงหาคม 2560			(ดร.อารยา) - ใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชาความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ (น.ส.ชนกนาถ)
8	ดร.รัชพงษ์ ัชชาลัย นายศดานนท์ วัตรธรรม	วิทยากรบรรยายให้ความรู้กับ ผู้ต้องขังในหัวข้อเรื่อง จิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อตนเองและ สังคม ณ โรงอบรมแดน 4 เรือนจำกลางสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในวันที่ 22 สิงหาคม 2560	2	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาจริยธรรมทางการ บริหารมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (นายศดานนท์)
9	ผศ.ดร.บุญอริ ยิหะมะ	เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัย แห่งชาติ 2560 (Thailand Research Expo 2017)" ภายใต้ แนวคิด "วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และ บางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23-27 สิงหาคม 2560	1	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง
10	นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	เข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และพัฒนาโจทย์วิจัย ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ณ ห้อง 63213 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา ระหว่างวันที่ 2-3 ตุลาคม 2560	1	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง
11	นายศดานนท์ วัตรธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ น.ส.กรณิภา ศรีวรรณเดชไพศาล	ลงพื้นที่วิจัย ภายใต้โครงการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี	3	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง (นายศดานนท์, น.ส.ชนกนาถ)

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
		งบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัด สงขลา ณ อำเภอสะเดา อำเภอ นาทวี อำเภอกะระแสดินธุ์ และ อำเภอกลองหอยโข่ง จังหวัด สงขลา ระหว่างเดือนตุลาคม- พฤศจิกายน 2560			
12	นายศดานนท์ วัดธรรม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ น.ส.กรณิกา ศรีวรเดชไพศาล	เข้า ร่ว ม งาน ป ระ ชุ ม Symposium ท้องถิ่นไทยกับการ สร้างเมืองสำหรับอนาคต : ถอด บทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับ รางวัลบริหารจัดการที่ดี ประจำปี 2560 ณ ห้อง Miracle Grand Ballroom A – B ชั้น 4 โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ ในวันอังคารที่ 7 พฤศจิกายน 2560	3	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง (นายศดานนท์, น.ส.ชนกนาถ)
13	ดร.อารยา สุขสม	เป็นอาจารย์พิเศษบรรยายให้กับ นักศึกษาคณะ นิติ ศาส ต์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใน ภาค การ ศึก ษา ที่ 1 ปี การศึกษา 2560 ในรายวิชา 870 – 201 กฎหมายรัฐธรรมนูญ ในหัวข้อเรื่อง รัฐธรรมนูญกับ ความหลากหลายทางเพศ ให้แก่ นัก ศึ ก ษ า ชั้น ปี 2 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2560	1	-	- นำเนื้อหาเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพใน รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายมา ถ่ายทอดแก่นักศึกษาภายนอกสถาบัน
14	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ น.ส.เอมอร อ่าวสกุล	เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ เครือข่ายความร่วมมือวิชาการ – วิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2560 ณ ห้อง ป ระ ชุ ม HB7211	2	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร งานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร เพื่อ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ดร.รัชพงษ์)

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
		คณະ ม นุ ษ ย ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อำเภอ เมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ 1 ธันวาคม 2560			
15	ผศ.ดร.บุษอริ ยิหมะ	เป็นวิทยากรในกิจกรรมอบรม ใน หัวข้อ “ประชาธิปไตยและ อำนาจนิยม” ณ ห้องประชุม สำนักงานคณะกรรมการอิสลาม ประจำจังหวัดยะลา อาคารหลัง เก่า ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ในวันที่ 10 ธันวาคม 2560	1	-	- นำความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์มาถ่ายทอด แก่บุคคลภายนอก
16	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบ รายละเอียดและวางแผนการ ดำเนินงานจัดงาน การประชุม วิชาการระดับชาติด้าน ศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 3 "ศาสตร์ บูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืน " 3 rd Liberal Arts National Conference Integrated Disciplines and Research for Sustainable Development (LAC 2018) ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 58 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ในวัน พุธที่ 13 ธันวาคม 2560	1	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร งานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร เพื่อ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย (ดร.รัชพงษ์)
17	ผศ.ถวิล อินทรโม ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม	เข้าร่วมนำเสนอผลงานและ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ทางวิทยาศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ ครั้งที่ 7 ภายใต้ หัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัยสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”	3	-	- เป็นการนำผลการวิจัย และเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยของ นักวิจัยคนอื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมาเป็นแนวทาง ในการทำวิจัยและจัดการเรียนการสอน ต่อไป (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้เพื่อการทำวิจัย

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
		(The 7 th International Conference on Science and Social Science 2017 : Innovation Research to Stability, Prosperity and Sustainability) (ICSS2017) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัด มหาสารคาม ระหว่างวันที่ 11- 12 มกราคม 2561			และบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ (ดร.อารยา)
18	ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ จัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว ชุมชน ตามโครงการเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ห้องประชุมปัญญาเพชร ชั้น 3 ศอ.บต. อำเภอเมือง จังหวัดยะลา ใน วันที่ 18 มกราคม 2561	1	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาการวางแผนเชิงกล ยุทธ์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก
19	ดร.รัชชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัชรธรรม น.ส.กรณิภา ศรีวรรณไพศาล น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	เป็นวิทยากรในโครงการพัฒนา ศักยภาพและส่งเสริมความ เข้มแข็งอาสาสมัครพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ณ ห้องประชุมโรงแรมวิ ว่า ตำบลบ่อทราย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2561	4	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาการประเมินผล โครงการมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (นายศดานนท์) - นำเนื้อหาในรายวิชาการวางแผนเชิงกล ยุทธ์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (ดร.รัชชพงษ์)
20	ดร.อารยา สุขสม ดร.ไชยา เกษารัตน์	เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย รุ่นที่ ครั้งที่ 1/2561 ณ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 8- 9 กุมภาพันธ์ 2561	2	-	- ประกอบการขอข้อเสนอโครงการวิจัย (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาในการเขียน ข้อเสนองานวิจัยให้ถูกต้องตามหลัก วิชาการ (ดร.อารยา)
21	ดร.อารยา สุขสม ดร.ไชยา	เป็นวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างยุทธศาสตร์ชาติเบื้องต้น ณ	2	-	- เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งโดยการถ่ายทอด ประสบการณ์และการได้รับประสบการณ์

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
	เกษารัตน์	โรงแรมสยาม ออเรียนทัล อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ พฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561			จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จาก ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และสามารถนำ มุมมอง ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาถ่ายทอด ประกอบการสอนใน รายวิชาที่รับผิดชอบ (ดร.ไชยา) - นำความคิดเห็นที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อเป็น แนวทางในการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อ งานวิจัยที่น่าสนใจสอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน (ดร.อารยา)
22	ผศ.ดร.บุญอริ ยิหมะ ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ นายชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ นายศดานนท์ วัดธรรม น.ส.กรณิกา ศรีวรรณไพศาล ดร.ไชยา เกษารัตน์ ดร.อารยา สุขสม น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	นำเสนอบทความทางวิชาการ และเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ราชภัฏ วิทยาศาสตร์ และ รัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	8	-	- นำเสนอบทความวิจัย (นายศดานนท์) - เป็นการนำผลการวิจัยประกอบรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ไป เผยแพร่ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากผลงานวิจัยของนักวิจัยหรือนักศึกษาจาก สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมาเป็น แนวทางในการจัดการเรียนการสอนต่อไป (ดร.ไชยา) - นำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อเป็น แนวทางในการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อ งานวิจัยที่น่าสนใจสอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน (ดร.อารยา) - นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง (ผศ.วิรัตน์)
23	น.ส.ศิริลักษณ์ กานตพิชาน	เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัย ส่วนภูมิภาคประจำปี 2561 (Regional Research Expo 2018) ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย อำเภอเมือง จังหวัด สงขลา ระหว่างวันที่ 22-24 มีนาคม 2561	1	-	- นำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารหลักสูตร ให้ทันสมัยโดยการเทียบเคียง

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
24	นายศดานนท์ วัดธรรม	เข้าร่วมนำเสนอบทความทาง วิชาการ การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์ ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2561	1	-	- นำเสนอบทความวิจัย (นายศดานนท์)
25	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นางสาวเอมอร อ่าวสกุล นายพิชยนต์ ชายมะ	ลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนลงพื้นที่ทำงานวิจัย ใน โครงการวิจัยย่อยที่ 3 “การศึกษาแนวทางการพัฒนา กิจกรรมการท่องเที่ยวตลาด วัฒนธรรม วิถีชุมชนในพื้นที่ อำเภอละงู จังหวัดสตูล” ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล ในวันที่ 27 มีนาคม 2561	2	1	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร งานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร (ดร.รัชพงษ์)
26	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัดธรรม น.ส.กรณิภา ศรีวรเดชไพศาล น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	วิทยากรโครงการพัฒนาศักยภาพ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง อพม. จังหวัดสงขลา ครู ข. (อพม.ใหม่ 4 รุ่น) ณ ห้องประชุม ชั้น 7 โรงแรมวิวา่ ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 5-6, 13-14, 15-16 มีนาคม และวันที่ 2-3 เมษายน 2561	4	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาการประเมินผล โครงการมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (นายศดานนท์) - นำเนื้อหาในรายวิชาการวางแผนเชิงกล ยุทธ์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก (ดร.รัชพงษ์)
27	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวโดย ชุมชนต้นแบบในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ เพื่อปฏิบัติ หน้าที่ดำเนินโครงการตั้งแต่ การ วางแผน วางระบบ ดำเนิน กิจกรรมการพัฒนา ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	1	-	- นำเนื้อหาในรายวิชาองค์การและ การจัดการมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก รวมทั้งนำองค์ความรู้จากการร่วม ดำเนินงานมาใช้เป็นกรณีศึกษา

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สายสนับสนุน	
		เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายรวมทั้งปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย ณ อำเภอเบตง จังหวัดยะลา ระหว่างวันที่ 8-9 เมษายน 2561			
28	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร “พัฒนาผู้จัดการงานวิจัย (Research Manager : RM)” รุ่นที่ 16 ณ ห้องอรพินธ์ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างวันที่ 25-27 เมษายน 2561	1	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร
29	ดร.อารยา สุขสม	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยภายใต้ระบบการจัดการงานวิจัย ในหลักสูตร “การวิจัยด้วยเทคนิคกระบวนการเล่าเรื่องและการใช้เรื่องเล่า” ระหว่างเดือนเมษายน-กันยายน 2561 ระยะที่ 1 ณ จังหวัดน่าน ระหว่างวันที่ 24-27 เมษายน 2561 ระยะที่ 1.5 (ครั้งที่ 2) ณ จังหวัดนครศรี ธรรมราช ระหว่างวันที่ 11-13 มิถุนายน 2561 ระยะที่ 2 ณ กรุงเทพมหานคร หรือปริมณฑล ระหว่างวันที่ 6-8 สิงหาคม 2561 ระยะที่ 3 ณ กรุงเทพมหานคร หรือปริมณฑล ระหว่างวันที่ 5-7 กันยายน 2561	1	-	- นำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการทำวิจัยเกี่ยวกับระบบสุขภาพ

ที่	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม		จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	ชื่อ – สกุล	วัน เวลา และสถานที่	อาจารย์	บ.สาย สนับสนุน	
30	นายศดานนท์ วัดธรรม น.ส.กรณิกา ศรีวรเดชไพศาล น.ส.ชนกนาถ พูลสวัสดิ์	เข้าร่วมประชุมวางแผนเก็บ ข้อมูลวิจัย โครงการการจัดช่วง ชั้นทางสังคมในบริบทของ สังคมไทยกับภาวะทางสุขภาพ ณ ห้องประชุมโรงแรมเดอะฮาปิเต หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันศุกร์ที่ 4 พฤษภาคม 2561	3	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย และบทความที่เกี่ยวข้อง (นางสาวกรณิกา)
31	ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์	วิทยากรบรรยายเรื่อง “การมี ภาวะผู้นำอย่างมีประสิทธิภาพ” ณ ห้องประชุมพรหมโยธี อาคาร 19 สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2561	1	-	- นำความรู้ทางด้านการบริหารมาถ่ายทอด แก่บุคคลภายนอก
32	น.ส.เอมอร อ่าวสกุล นายศดานนท์ วัดธรรม	เข้าร่วมอบรมหลักสูตร “The Fast Lane to EdPEX 200 : เครื่องมือ และเทคนิคการเขียน Process/Model เพื่อ อ มู ง สู่ EdPEX 200” รุ่นที่ 14 ณ เดอะ บางกอก คลับ (THE BANGKOK CLUB) อาคาร สารคดี 175 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 11-12 พฤษภาคม 2561	2	-	- นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน ระดับคณะ (นายศดานนท์)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญคือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน และ (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรประกอบด้วยหลักสูตรการเรียนการสอนและ การประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลารวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารของรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

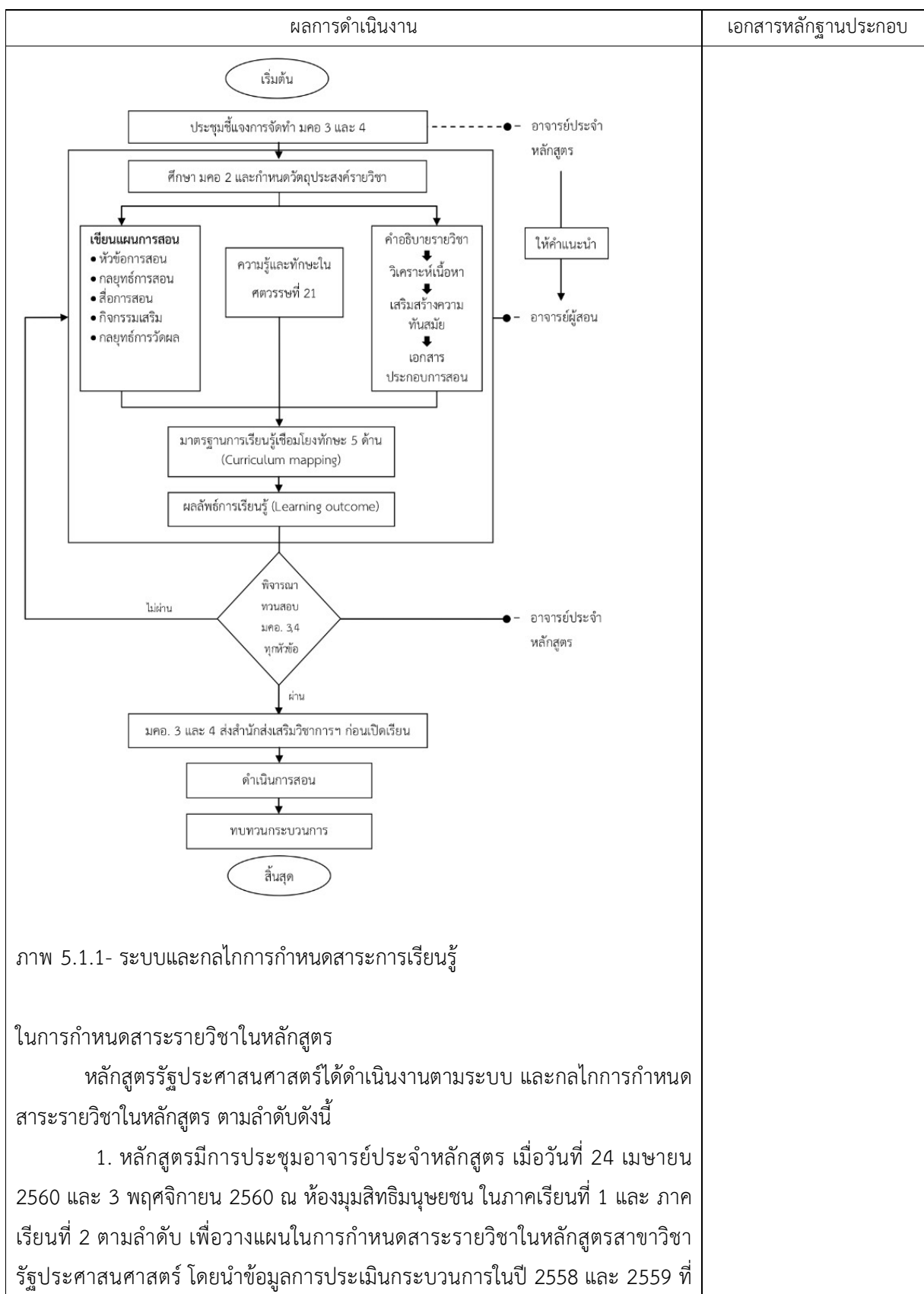
ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปรัชญาหลักสูตร : รอบรู้ คู่คุณธรรม นำสหวิทยาการ บริหารจัดการองค์กร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตตระหนักถึงความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาให้มีบัณฑิตที่มีคุณภาพ ในการออกแบบหลักสูตรจึงคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยคำนึงด้านความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียน สาระรายวิชาในหลักสูตรตาม มคอ.2ของหลักสูตรปรับปรุง 2555, หลักสูตรปรับปรุง 2559 และ มคอ.1 ในสาขารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกรอบแนวคิดของประเทศในยุคปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถจากการศึกษาในหลักสูตรได้อย่างมีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้ 1.เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการประกอบอาชีพ ไปปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 2.เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความตระหนักและสนใจปรากฏการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง 3.เพื่อให้บัณฑิตเกิดทักษะในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศและท้องถิ่น หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามลำดับดังนี้ หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และ3 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องมุขสิทธินุชชยน ในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร โดยนำข้อมูลการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2558 และ2559 ที่เห็นว่า	5.1.1-1 มคอ.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 5.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.2559 5.1.1-3 คู่มือการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 5.1.1-4 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 5.1.1-5 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 5.1.1-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน (เทคนิคการประเมินผลและแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร โดย รองศาสตราจารย์ พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ 5.1.1-7 รายงาน การประชุม เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 5.1.1-8 รายงาน การประชุม เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 5.1.1- 9 รายงานสรุปรายละเอียดการปรับปรุงสาระในรายวิชา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ควรเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณา ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมารวบรวมกันวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมาดำเนินการ ดังนี้ จากผลการทบทวนกระบวนการปีการศึกษา 2558 เห็นควรมีการศึกษาโครงสร้างอัตรากำลังของหน่วยงานรัฐเพิ่มขึ้น ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐ ดังนั้นปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาโครงสร้างอัตรากำลังคนภาครัฐปี 2558 พบว่าส่วนราชการต่างๆยังมีความต้องการข้าราชการพลเรือนเนื่องจากมีจำนวนผู้เกษียณอายุจำนวนมาก แสดงถึงโอกาสการมีงานทำของบัณฑิตในหน่วยงานราชการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่ความมั่นใจของผู้เรียนในหลักสูตรและนักเรียนที่มีความสนใจเรียนในปีการศึกษา 2560 อีกด้วย จากผลการทบทวนประเมินกระบวนการปีการศึกษา 2559 พบว่าในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาร่วมให้ความเห็นด้วยจะทำให้เกิดผลดีต่อการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้ประชุมวางแผน และได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน (เทคนิคการประเมินผลและแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร โดย รองศาสตราจารย์ พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ และได้ประเมินกระบวนการพบว่าได้ผลดี และหากมีการพบปะผู้ทรงคุณวุฒิในการขอความเห็นและคำแนะนำในลักษณะการปรึกษาหารือมากขึ้น จะเป็นผลดีต่อหลักสูตร ทั้งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตปรับปรุง พ.ศ. 2559	5.1.1-10 มคอ.3 รายวิชา 2581103 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ 5.1.1-11 มคอ.3 รายวิชา 2581301 องค์การและการจัดการ 5.1.1-12 มคอ.3 รายวิชา 2583301 ระบบบริหารราชการไทย 5.1.1-13 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 5.1.1-14 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2561



ภาพ 5.1.1- ระบบและกลไกการกำหนดสาระการเรียนรู้

ในการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และ 3 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องมุมนิเทศิมนุชชน ในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อวางแผนในการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยนำข้อมูลการประเมินกระบวนการในปี 2558 และ 2559 ที่

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เห็นว่าควรเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณา ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาร่วมกันวางแผนการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2558 และ 2559 มากำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ จากผลการทบทวนในปีการศึกษา 2558 พบว่า นักศึกษามีความสนใจ ใฝ่รู้ในกิจกรรมเสริม ทำให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลดีต่อนักศึกษาในความรู้ ตามสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 จึงได้จัดกิจกรรมในรูปแบบกิจกรรมเสริมในรายวิชาในชั้นปีที่ 1-4 โดยกระจายเนื้อหาสาระการเรียนรู้ผ่านทักษะทั้ง 5 ตาม TQF และได้ทำการประเมินพบว่าส่งผลดีต่อการพัฒนาความรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงมีกิจกรรมเสริมในรายวิชาต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผน เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเกี่ยวกับสาระรายวิชาดังนี้ 2.1. หลักสูตรปรับปรุงปี 2555 มีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านกำหนดวิชาทางทฤษฎี 28 วิชา 84 หน่วยกิต วิชาปฏิบัติ 3 วิชา 11 หน่วยกิต (2583902 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์, 2583801 การเตรียมฝึกประสบการณ์รัฐประศาสนศาสตร์, 2584801 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์) นอกจากนี้ได้กำหนดให้นักศึกษาลงพื้นที่ปฏิบัติการจริงในลักษณะการวิจัยโดยศึกษาจากปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ ในกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กำหนดให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ในหน่วยงานรัฐทั้งในอำเภอเมือง และพื้นที่ใกล้เคียง โดยในภาคเรียนที่ 1/2560 และภาคเรียนที่ 2/2560 โดยกำหนดไว้ในแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ซึ่งหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด 2.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2559 มีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านกำหนดวิชาทางทฤษฎี 27 วิชา 81 หน่วยกิต วิชาปฏิบัติ 4 วิชา 14 หน่วยกิต (2583904 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์, 2584802 การเตรียมฝึกประสบการณ์รัฐประศาสนศาสตร์, 25848013 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์, 2584907 หัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์) 2. หลักสูตรปรับปรุงปี 2555 พิจารณาความลึกของเนื้อหา จุดเน้นของวิชา ความต่อเนื่องเชื่อมโยงของเนื้อหา ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน ความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ โดยในการกำหนดคำอธิบายรายวิชา อาทิ รายวิชานโยบายสาธารณะกับกลุ่มวิชาเนื้อหา	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
บังคับเรียนนโยบายสาธารณะทั้ง 6 วิชา รายวิชาการปกครองท้องถิ่นไทยกับกลุ่มวิชาเนื้อหาบังคับเรียนการบริหารจัดการท้องถิ่นทั้ง 6 รายวิชา เป็นต้น หลักสูตรปรับปรุงปี 2559 พิจารณาความลึกของเนื้อหา จุดเน้นของวิชา ความต่อเนื่องเชื่อมโยงของเนื้อหา ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน ความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ โดยในการกำหนดคำอธิบายรายวิชา อาทิ รายวิชานโยบายสาธารณะกับกลุ่มวิชาเนื้อหาบังคับเรียนนโยบายสาธารณะทั้ง 5 วิชา รายวิชาการปกครองท้องถิ่นไทยกับกลุ่มวิชาเนื้อหาบังคับเรียนการบริหารจัดการท้องถิ่นทั้ง 5 รายวิชา เป็นต้น 3. ดำเนินการเปิดรายวิชา มีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด และเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร อาทิ การเรียงลำดับต่อยอดใน รายวิชาแกน ตั้งแต่รายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชา องค์การและการจัดการ รายวิชาระบบบริหารราชการไทย เป็นต้น 4. หลักสูตรกำกับให้มีการทวนสอบ มคอ.3 เพื่อให้การจัดรายวิชาในหลักสูตร และมีการควบคุม วิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ได้เนื้อหาสาระเป้าหมายการเรียนรู้ การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การจัดเนื้อหาสาระของรายวิชานั้นเนื้อหาความรู้ ทั้งทฤษฎี และการปฏิบัติตามความเหมาะสมทางรัฐประศาสนศาสตร์ 5. การโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิชารับโอนที่ต้องมีการ เรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของหลักสูตรอย่างครอบคลุมครบถ้วน โดย นักศึกษาจะต้องนำคำอธิบายรายวิชาแนบประกอบการขอเทียบโอนทุกครั้ง โดยผ่าน การพิจารณาตามลำดับของแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการกำหนดสาระรายวิชาดังนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรการทบทวนการกำหนดสาระรายวิชา เมื่อเสร็จสิ้น การจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560, และภาคการศึกษาที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2561 เป็นการประชุม ระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาจะ นำเสนอผลของการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ในประเด็นเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ ทาง การเรียนของผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้อง ซึ่งพบว่าหน่วยงานมีความ พึงพอใจดีมากต่อนักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์ แต่มีความประสงค์ให้เพิ่มเนื้อหา เกี่ยวกับงานสารบรรณให้มากขึ้น ซึ่งจะได้นำไปปรับปรุงสำหรับการจัดการเรียนการ สอนในปีการศึกษา 2561	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ตามลำดับดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และ 3 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องมุขสิทธินุชชยชน ในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อวางแผนในการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร โดยนำข้อมูลการประเมินกระบวนการในปี 2558 และ 2559 ที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณา ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมารวบรวมกันวางแผนการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการประเมินปีการศึกษา 2558 และ 2559 มากำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ ในรอบปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร และติดตามการใช้หลักสูตร พบว่าในขั้นตอนการศึกษาข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการศึกษาความเคลื่อนไหวขององค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร ได้เป็นเจ้าภาพจัดประชุมเครือข่ายวิชาการรัฐศาสตรและรัฐประศาสนศาสตร ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 19-20 ธันวาคม 2559 โดยมี ศาสตราจารย์ดร.จรัส สุวรรณมาลา เป็นผู้บรรยายหัวข้อ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรในศตวรรษที่ 21 ทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในการบริหารจัดการหลักสูตร และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการกับคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ กว่า 20 แห่ง รวมทั้งศึกษาดูงานที่ University of Saint Malaysia ทำให้ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตร เนื้อหารายวิชา ซึ่งมีความใกล้เคียงกัน ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการเชิญ รศ.พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐประศาสนศาสตร จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ การเข้าร่วมประชุมเครือข่ายรัฐประศาสนศาสตร ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลการพัฒนาองค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร ซึ่งมีประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ในการเปลี่ยนแปลงของศาสตรในหลักสูตรที่ต้องควรปรับปรุงเพื่อความทันสมัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการปรับปรุงหลักสูตรในการเปลี่ยนแปลงของศาสตรในหลักสูตรที่ต้องควรปรับปรุงเพื่อความ	5.1.2-1 รายงาน การประชุม เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 5.1.2-2 รายงาน การประชุม เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 5.1.2-3 มคอ.3 รายวิชา 2583603 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 5.1.2-4 มคอ.3 รายวิชา 2582101 การเมืองการปกครองไทย 5.1.2-5 มคอ.3 รายวิชา 2583203 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ทันสมัย ตามลำดับดังนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กอปรกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียนทำให้ประชาชนของประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคอาเซียนไปมาหาสู่กันมากขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจไปสู่ระบบทุนนิยมหรือบริโภคนิยม การบริหารงานในยุคการปฏิวัติเทคโนโลยี จะเน้นการบริหารงาน เพื่อลดต้นทุนการผลิต และค่าใช้จ่าย ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีแทนแรงงานมนุษย์ และแนวทางการจัดโครงสร้างในการให้บริการและปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบใหม่ ๆ ระหว่างรัฐกับภาคเอกชนและประชาสังคม โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่ต้องการบรรลุคือ ประโยชน์สุขของ ประชาชน สันติภาพ และความเจริญรุ่งเรืองที่ยั่งยืน ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามแนวทาง คือ 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ คุณธรรม เป็นพลเมืองที่ดีและมีทักษะในการประกอบอาชีพทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ 2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย 3. เพื่อรองรับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จากการประชุมวางแผน เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องมุมนิสิตนิคมุขยชน ได้นำผลการทบทวนปีการศึกษา 2559 ซึ่งพบว่ารายวิชาต่างๆสมควรกำหนดประเด็นเกี่ยวกับการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุศิลปวัฒนธรรมเข้าไปในรายวิชา รายวิชา รวมทั้งจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา2559ได้เสนอให้สำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุศิลปวัฒนธรรม ดังนั้น ในปีการศึกษา2560 หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ ในการดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรได้ดำเนินในรายวิชาต่างๆตามองค์ความรู้ที่เปลี่ยนแปลง ดังนี้ การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งในปัจจุบันมีความสำคัญต่อการจัดการองค์กรท้องถิ่น และสังคม เช่นรายวิชา 2583603 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เพิ่มเนื้อหาแนวคิดและการจัดการความรู้ที่มีการใช้นวัตกรรมตามแนวทางพัฒนาไทยแลนด์4 เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารจัดการโครงการบนฐานการจัดการความรู้และบูรณาการกับการบริการวิชาการ รายวิชา 2583504 นโยบาย แผน และโครงการ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
สำหรับชุมชน เพิ่มเนื้อหาการปฏิบัติโดยการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐานและบูรณาการกับทำนุศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น กลุ่มวิชารัฐศาสตร์ รายวิชา 2582101 การเมืองการปกครองไทยเพิ่มเนื้อหา เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 และ 6 ตุลาคม 2519 กับผลกระทบต่อการพัฒนาประชาธิปไตยของไทย รายวิชา 2583101 รัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง ปรับเนื้อหา รัฐธรรมนูญฉบับ ปี 2560 เพิ่มเติม เป็นต้น กลุ่มวิชากฎหมาย รายวิชา 2583203 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาปรับปรุงเนื้อหาเกี่ยวกับอำนาจในการชี้ขาดผู้เป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบตามป.วิ.อ.มาตรา 21 (ตามประกาศ คสช. 115/2557) การปล่อยตัวชั่วคราว โดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Em) ตามป.ว.อ.มาตรา 108 เป็นต้น การปรับปรุงหลักสูตรบางรายวิชาทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์มากขึ้น เมื่อมีการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว ที่ประชุมเห็นว่าช่วยให้หลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
คำอธิบายตัวบ่งชี้	หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นต้น ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - การกำหนดผู้สอน - การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้อง กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็น - ชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

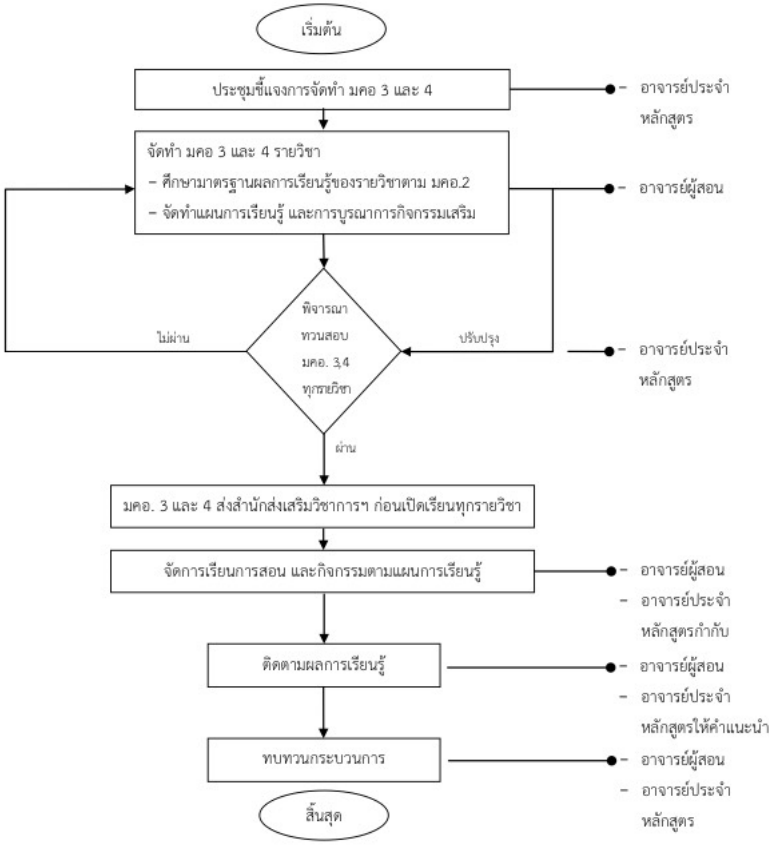
ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
5.2.1 การกำหนดผู้สอน ภาพ 5.2-1 ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร ตามลำดับดังนี้	5.2.1-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 5.2.1-2 ตารางแสดงคุณสมบัติของผู้สอนประสบการณ์สอน การทำวิจัย และผลงานทางวิชาการ 5.2.1-3 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 5.2.1-4 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 5.2.1-5 รายงานงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้นำเสนอในเวทีระดับชาติและได้รับการตีพิมพ์ในฐานTCI 1 5.2.1-6 รายงานการประชุมเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 5.2.7 รายงานการประชุมเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และวันที่ 22 กันยายน 2560 ในภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตโดยนำข้อมูลการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน ข้อเสนอแนะ ปี2558 ”ในการจัดวางตัวผู้สอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ซึ่งต้องดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งอนุญาตให้มีอาจารย์พิเศษได้เพียง 1 คนต่อภาคเรียน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ต้องรับผิดชอบทั้งรายวิชาจำนวนมากทั้งวิชาแกน และรายวิชานักศึกษาต่างคณะเลือกเรียน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาก็ต้องทำให้ต้องรับผิดชอบรายวิชามากขึ้น ส่งผลให้อาจารย์ต้องรับภาระงานเพิ่มขึ้นและมีผลต่อการสอนอาจารย์ และไม่มีเวลาเพียงพอ ในการทำวิจัย” หลักสูตรดำเนินการยุบรวมกลุ่มผู้เรียนในกรณีที่มีจำนวนไม่ถึง 30 คน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถรับผิดชอบรายวิชาและสามารถสอนได้ โดยไม่มี ข้อแตกต่างอาทิเช่น หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงการกำหนดผู้สอนโดยในรายวิชาที่มีกลุ่มนักศึกษาหลายกลุ่มเรียน ก็จะมีการรวมกลุ่มเรียนเป็นกลุ่มเรียนเดียวโดยพิจารณา ในรายวิชาเนื้อหาบังคับเรียน เป็นลำดับแรก และจากการประเมินผลกระบวนการ ก่อให้เกิดผลดีในด้านผู้เรียน ทำให้ได้ร่วมเรียนกับเพื่อนต่างกลุ่มได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันส่งผลต่อการเรียน ด้านผู้สอน ทำให้มีเวลาในการค้นคว้าความรู้ใหม่ๆมากขึ้น ส่งผลให้ในปีการศึกษา2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย มีการนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติ และได้รับการตีพิมพ์วารสารฐาน TC11 ดังนั้นหลักสูตรจะได้นำไปเป็นแนวปฏิบัติในปีต่อไป ข้อเสนอแนะปี 2559 “อาจารย์มีภาระงานมาก โดยไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเต็มเวลาในงานธุรการ ทำให้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ต้องดำเนินการเองทั้งหมดรวมทั้งงานธุรการ อีกทั้งต้องรับผิดชอบการให้คำปรึกษานักศึกษารายวิชาหัวข้อพิเศษ การโฮมรูม ส่งผลให้อาจารย์ต้องรับภาระงานมาก” โดยเห็นว่าควรเพิ่มเติมประกอบการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมารวบรวมกันวางแผนเพื่อกำหนดผู้สอน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
หลักสูตรดำเนินการโดยประสานงานไปยังคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขอให้มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรถึงแม้ว่าจะไม่ได้ทำงานช่วยหลักสูตรเต็มเวลา แต่ก็ได้มาช่วยงานธุรการมากขึ้น อาทิเช่น การประสานงานในด้านธุรการ การบันทึกรายงานการประชุม ด้านเอกสารโครงการ หนังสือรับเข้า เป็นต้น ทำให้งานด้านเอกสารต่าง ๆ เกิดความสะดวกรวดเร็วจนในการจัดการหลักสูตร ส่งผลดีต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้มีเวลาค้นคว้าความรู้ที่ทันสมัย 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ และผลการประเมินของนักศึกษาให้เพิ่มการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของนักศึกษาโดยยึดหลักตามความเหมาะสม และความสามารถของอาจารย์ มาดำเนินการปรับปรุงการกำหนดผู้สอนตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมดังกล่าว ประกอบกับการศึกษาวิเคราะห์รายละเอียด มคอ.2 และคำอธิบายรายวิชา เพื่อพิจารณากำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับรายวิชานั้น ๆ โดยนำข้อมูลการพิจารณาผู้สอนของปีการศึกษา 2559 ที่เห็นว่าควรปรับปรุงมาประกอบการพิจารณา และพิจารณาจากหลายปัจจัยต่าง ๆ เพิ่มเติม ผลปรากฏดังนี้ 2.1 พิจารณาให้อาจารย์สอนตามเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย ในกรณีที่เป็นผู้บริหารเช่น รองคณบดีสอนไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือประธานโปรแกรมวิชา สอนไม่น้อยกว่า 9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนอาจารย์ สอนไม่น้อยกว่า 12 หรือ 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีทั้งสอนในวิชาเอก และวิชาการศึกษาทั่วไป นอกจากนี้จัดอาจารย์ผู้สอนแบบคู่สอนเป็น 2 คนต่อรายวิชาและร่วมกันจัดทำและใช้แผนการสอนใน มคอ.3 ด้วยกัน หรือรวมกลุ่มเรียนเป็นกลุ่มเรียนเดียวโดยพิจารณา ในรายวิชาเนื้อหาบังคับเรียน เป็นลำดับแรก 2.2 พิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ผลการประเมินของนักศึกษา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา. ประสบการณ์ในการสอนในเนื้อหาวิชาที่สอน ซึ่งสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีวิชาแกนที่เกี่ยวข้องในกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์คือ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
กลุ่มองค์ความรู้ด้านองค์การและการจัดการ กลุ่มองค์ความรู้ด้านนโยบายสาธารณะ กลุ่มองค์ความรู้ด้านแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ กลุ่มองค์ความรู้ด้านการคลังและงบประมาณ เช่น ดร.ไชยา เกศรัตน์เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านระเบียบวิธีวิจัย และทฤษฎีทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ดร.รัชพงษ์ ชีวาลย์ชำนาญในเรื่องบริการวิชาการและบริการชุมชนนอกจากนี้ยังมีกลุ่มวิชาเสริมอีก 2 กลุ่มคือ กลุ่มวิชารัฐศาสตร์ เช่น ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการเมืองการปกครอง และมีงานวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มวิชากฎหมาย ผศ.วิรัตน์ บุญเลิศ เนติบัณฑิตไทยมีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายอาญา และได้ทำงานร่วมสำนักงานอัยการ ดร.อารยา สุขสม มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน เป็นต้นอาจารย์ โดยผู้สอนจะต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับรายวิชาที่ได้รับมอบหมายการจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของผู้สอน และเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนที่มีทั้งความรู้ประสบการณ์ และความชำนาญหลากหลาย 2.3 พิจารณาเชิญวิทยากรภายนอกมาเป็นวิทยากรให้ความรู้เพิ่มเติม เช่น นายนิพนธ์ จุฬามณี อดีตข้าราชการบำนาญสำนักงานศาล ซึ่งมีความรู้ทางกฎหมาย และองค์การราชการ และเป็นที่ปรึกษานายกเทศมนตรีนครสงขลา และมีประสบการณ์ในการบรรยายในสถาบันการศึกษา จึงมอบหมายให้บรรยายเนื้อหาเกี่ยวกับระบบบริหารราชการไทย 2.4 หลักสูตรได้ดำเนินการยุบรวมกลุ่มผู้เรียนในกรณีที่มีจำนวนไม่ถึง 30 คน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถรับผิดชอบรายวิชาและสามารถสอนได้โดยไม่มี ข้อแตกต่าง อาทิเช่น หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงการกำหนดผู้สอนโดยในรายวิชาที่มีกลุ่มนักศึกษาหลายกลุ่มเรียน ก็จะมีการรวมกลุ่มเรียนเป็นกลุ่มเรียนเดียวโดยพิจารณา ในรายวิชาเนื้อหาบังคับเรียนเป็นลำดับแรก อาทิเช่นได้รวมกลุ่มนักศึกษา 3 กลุ่มในรายวิชาเลือกเรียนเป็น 1 กลุ่ม ภาคเรียนที่ 1/2560 รายวิชา 2583502 การประเมินผลโครงการ รายวิชา 2583606 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเรียนที่ 2/2560 มี รายวิชา 2583205 กฎหมายปกครอง, รายวิชา 2582502 นโยบาย พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เป็นต้น 2.5. จากข้อมูลการประชุม หลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
รับทราบ เพื่อมอบหมายการเตรียมจัดทำแผนการสอนประจำวิชา มคอ.3 ในกรณีอาจารย์พิเศษ โปรแกรมวิชาจะแจ้งไปยังคณะวิชาเพื่อประสานงานกับอาจารย์พิเศษ รวมทั้งดำเนินการขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยก่อนออกคำสั่งจ้างอาจารย์พิเศษ และส่งข้อมูลอาจารย์ผู้สอนไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการจัดทำตารางสอนต่อไป 2.6. จากข้อมูลข้างต้นทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสม และมีความสามารถตรงตามเนื้อหาวิชาที่ปรากฏในหลักสูตร 2.7. หลักสูตรมีการประชุม เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 และเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561 เพื่อประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร ผลการประชุมปรากฏว่า กระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มเติมให้ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในบางประเด็นของบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อจะได้มีข้อมูลที่ตรงกับการนำไปใช้งานจริง 2.8. จากข้อมูลการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรนั้น หลักสูตรจะเพิ่มกระบวนการให้ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในบางประเด็นของบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อจะได้มีข้อมูลที่ตรงกับการนำไปใช้งานจริงในปีการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42	
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน	5.2.2-1 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 5.2.2-2 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 5.2.2-3 มคอ.3 รายวิชา 2581105 การบริหารราชการไทย 5.2.2-4 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 5.2.2-5 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2560 5.2.2-6 มคอ.3 รายวิชา 2583801

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
 <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Meeting[ประชุมชี้แจงการจัดทำ มคอ. 3 และ 4] Meeting --> Plan[จัดทำ มคอ. 3 และ 4 รายวิชา - ศึกษามาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาตาม มคอ.2 - จัดทำแผนการเรียนรู้ และการบูรณาการกิจกรรมเสริม] Plan --> Decision{พิจารณา ทวนสอบ มคอ. 3,4 ทุกรายวิชา} Decision -- ไม่ผ่าน --> Plan Decision -- ผ่าน --> Send[มคอ. 3 และ 4 ส่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก่อนเปิดเรียนทุกรายวิชา] Send --> Implement[จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้] Implement --> Monitor[ติดตามผลการเรียนรู้] Monitor --> Eval[ทบทวนกระบวนการ] Eval --> End([สิ้นสุด]) </pre> ภาพ 5.2-2 ระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ 4 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ตามลำดับดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2560 และเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 เพื่อวางแผนพิจารณาปรับปรุงการประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน โดยนำข้อมูลในปี 2557, ปี2558 และ ปี2559 ที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณาปีการศึกษา 2557 “กระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ ควรมีขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อการสอน และการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านเพื่อให้ทุกรายวิชา	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร 5.2.2-7 มคอ.5 รายวิชา 2583304 ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร 5.2.2-8 มคอ.3 รายวิชา 2583304 ระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร 5.2.2-9 มคอ.5 รายวิชา 2582303 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 5.2.2-10 มคอ.3 รายวิชา 2582303 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 5.2.2-11 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2560

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ												
มีแนวทางปฏิบัติมีมาตรฐานเดียวกัน” ปีการศึกษา 2558 “หลักสูตรได้ประชุมทบทวนกระบวนการซึ่งสรุปได้ว่า ในการขึ้นกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ4 ควรเพิ่มขั้นตอนการประชุมเตรียมการรายวิชาเพื่อชี้แจงแนวทาง เทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อให้ มคอ.3 และ4 มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากขึ้น” ปีการศึกษา2559 “หลักสูตรได้ประชุมทบทวนกระบวนการซึ่งสรุปได้ว่า ในการขึ้นกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ 4 ควรเพิ่มขั้นตอนการทบทวนและแนะนำการเตรียมการในรายละเอียดรายวิชาและกฎเกณฑ์ต่างๆที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ มคอ.3 และ 4 มีความสมบูรณ์ ความทันสมัยมากขึ้น” 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ของปีการศึกษา 2557 ที่เสนอแนะว่า “กระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ ควรมีขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อการสอน และการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านเพื่อให้ทุกรายวิชา มีแนวทางปฏิบัติมีมาตรฐานเดียวกัน” โดยหลักสูตร ได้ดำเนินการดังนี้ กำหนดรายวิชาออกเป็น 3 ลักษณะวิชา คือ วิชาทฤษฎี วิชาปฏิบัติ และวิชาปฏิบัติการ ในการจัดทำแผนการสอน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดที่สำคัญ 5 ข้อ คือ <table border="1"> <tr> <th>ที่</th><th>รายละเอียดแผนการสอน</th></tr> <tr> <td>1</td><td>หัวข้อการสอน</td></tr> <tr> <td>2</td><td>กลยุทธ์การสอน</td></tr> <tr> <td>3</td><td>สื่อการสอน</td></tr> <tr> <td>4</td><td>กิจกรรมเสริม</td></tr> <tr> <td>5</td><td>วิธีการและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน</td></tr> </table> โดยกำหนดให้สาระของรายละเอียดแผนการสอนต้องสอดคล้องกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้สู่รายวิชา (curriculum mapping) ทั้ง 5 ด้าน และมีการทวนสอบ มคอ.3 และ 4 ทุกรายวิชา โดยหลักสูตรทำการทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การกำหนดรายละเอียดของแผนการสอนไว้ชัดเจนทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหลักเกณฑ์ในการติดตามตรวจสอบชัดเจน และตรงประเด็นได้อย่างเหมาะสม และสมควรใช้	ที่	รายละเอียดแผนการสอน	1	หัวข้อการสอน	2	กลยุทธ์การสอน	3	สื่อการสอน	4	กิจกรรมเสริม	5	วิธีการและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	
ที่	รายละเอียดแผนการสอน												
1	หัวข้อการสอน												
2	กลยุทธ์การสอน												
3	สื่อการสอน												
4	กิจกรรมเสริม												
5	วิธีการและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน												

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติต่อไป ผลการทบทวน ปีการศึกษา 2558 “หลักสูตร ควรเพิ่มขึ้นตอนการประชุมเตรียมการรายวิชาเพื่อชี้แจงแนวทาง เทคนิคการจัดการเรียนการสอนใหม่ ๆ เพื่อให้มคอ.3 และ 4 มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยมากขึ้น” หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ ให้มีการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนจัดหาข้อมูลและปัญหาในการจัดทำ มคอ.3 และ 4 โดยเฉพาะการจัดทำแผนการเรียนรู้ ให้มีเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อการสอน และการกระจายมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาทั้งในหลักสูตรทั้งหลักสูตรปรับปรุงปี2555 และหลักสูตรปรับปรุงปี 2559 เช่นรายวิชา2581105 การบริหารราชการไทย หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ภรณ์ภา ศีวรรเดชไพศาล เป็นผู้รับผิดชอบการสอน มีการปรับผลการเรียนรู้ในด้านคุณธรรมจริยธรรม จากเดิม (หลักสูตรปรับปรุงปี 2555) ผู้เรียนมีวินัย ตรงต่อเวลารับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม เคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคม เป็น (หลักสูตรปรับปรุงปี 2559) ผู้เรียนสามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมโดยดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐาน และความรู้สึกร่วมกัน เป็นต้น และเพิ่มเติมวิธีการประเมินผลทักษะด้านความรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งในทุกรายวิชาจะต้องจัดเตรียมข้อมูลก่อนจัดทำ มคอ.3 และ 4 จากการประเมินกระบวนการพบว่า มคอ.3 และ 4 มีการปรับปรุงให้เหมาะสม สมควรนำมาใช้ปฏิบัติต่อไป ผลการทบทวนการศึกษา2559 “หลักสูตร ควรเพิ่มขึ้นตอนการทบทวนและแนะนำการเตรียมการในรายละเอียดรายวิชาและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ มคอ.3 และ 4 มีความสมบูรณ์ ความทันสมัยมากขึ้น” หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ กำหนดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดรายละเอียดของ มคอ.3 และ 4 หลังจากนั้นทำการประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน ซึ่งในทุกรายวิชาจะต้องจัดเตรียมข้อมูลก่อนจัดทำ มคอ.3 และ 4 และทำการทวนสอบก่อนส่งเข้าระบบของมหาวิทยาลัย และหากมีรายละเอียดที่ต้องเพิ่มเติม ก็แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับแก้ก่อนส่งเข้าระบบ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
3. จากข้อมูลข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำหัวข้อในการสอน วิเคราะห์เนื้อหา โดยกำหนดวิธีสอน วิธีวัดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ทักษะทั้ง 5 ด้าน (Curriculum Mapping) กิจกรรมเสริม วิธีประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาใช้ เพื่อเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3 และ 4 ทั้งนี้ให้นำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง มคอ. 3 และ มคอ. 4 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับการเรียนการสอน 4. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 และเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2560 เพื่อพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 ของภาคเรียนที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ซึ่ง มคอ.3 และ มคอ.4 จะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและมีรายละเอียดตามที่กำหนด และหัวข้อที่ควรติดตามข้อเสนอแนะและผลสรุปการทบทวนในแต่ละปีการศึกษา ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงการเขียนวิธีการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาให้ชัดเจนขึ้น และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปปรับปรุง แก้ไข เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ก่อนส่งข้อมูลเข้าระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นยังได้สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ด้านการสอนสมัยใหม่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอียรชัย พันธัง เป็นวิทยากร 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 6. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อวางแผนกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของภาคเรียนที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ซึ่งมีการเน้นย้ำอาจารย์ผู้สอนให้จัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 รวมทั้งตรวจสอบ ติดตาม การนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับใช้ให้เหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการสอบถามกระบวนการเรียนการสอนจากผู้สอน และผู้เรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อรับทราบถึงปัญหา และหาวิธีการแก้ไข ติดตามให้มีการประเมินผลการเรียนที่เหมาะสม มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และมีการนำเสนอข้อมูลการจัดการเรียนการสอนต่อที่ประชุม เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนอย่างมี	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ที่ประชุมยังมีข้อเสนอแนะว่า การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ควรให้นักศึกษาในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามด้วย ซึ่งนักศึกษาก็ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยเสนอแนะให้มีการจัดการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละบุคคล 7. จากข้อเสนอแนะข้างต้น หลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชา2583801 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพคือ อาจารย์ชนกนาถ พูลสวัสดิ์ ได้ปรับปรุงการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอนที่จะเชื่อมโยงไปสู่รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ ที่จะสอนในภาคเรียนที่ 2/2560 โดยให้อาจารย์ที่มีความรู้ ประสบการณ์จากโปรแกรมภาษาไทย คือ อาจารย์ปิยะกุล บุญญาศรีรัตน์ มาเป็นวิทยากรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเพิ่มเติม โดยมาให้คำแนะนำเพิ่มเติมเรื่องการเขียนบันทึกในสำนักงานแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจลักษณะการเขียนบันทึกทางราชการ ที่ถูกต้องและสามารถทำได้จริงตามศักยภาพ และอาจารย์ที่มีความรู้ ประสบการณ์จากโปรแกรมภาษาต่างประเทศ คืออาจารย์อมรรัตน์ จิรันดร มาเป็นวิทยากรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเพิ่มเติมในหัวข้อการใช้ภาษาอังกฤษในหน่วยงานทางรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะพื้นฐานในการสื่อสารภาษาอังกฤษในหน่วยงานที่ออกไปฝึกประสบการณ์ ซึ่งอาจมีชาวต่างประเทศมาติดต่อ เช่น ในปีการศึกษา2559 นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์สามารถสื่อสารภาษามาลายู กับผู้ที่มาติดต่อที่ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดสงขลาได้อย่างดีมาก จนได้รับคำชมเชยจากหน่วยงาน ในขณะที่อาจารย์ไปเ็นเทศน์นักศึกษาที่หน่วยฝึก (ซึ่งเกิดจากการที่อาจารย์แนะนำให้ นักศึกษาเลือกเรียนภาษามาลายู เนื่องจากมีพื้นฐานความรู้เดิมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี และในปีการศึกษา2560 ศูนย์ดำรงธรรมก็ยังชมเชยนักศึกษามีความรู้ ความสามารถทางวิชาการในระดับดีมาก และสามารถแบ่งเบาภาระงาน จนงานบรรลุผลดี นอกจากนี้ยังนำผลการประเมินจาก มคอ.5 และ มคอ.3 ของปีการศึกษา2559 มาปรับปรุง มคอ.3 โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ ในภาคเรียนที่ 1/2560 รายวิชา 2583304 ระบบสารสนเทศ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
สำหรับการบริหาร ได้ประเมินไว้ใน มคอ.5 ปีการศึกษา 2559 ว่าควรนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปหรือแอปพลิเคชัน มาช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น และได้ปรับมคอ.3 เนื้อหาในบทที่ 10 แนวโน้มเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต กำหนดหัวข้อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ในยุคประเทศไทย 4.0 และนำข้อมูลจากการเข้าร่วมสัมมนาเผยแพร่หลักสูตร และรณรงค์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างสรรค์ “Digital Literacy for Digital Citizen to Digital Economy” เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560 ณ โรงแรม บุรีศรีภูมิ บูติก อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา อีกด้วย ในภาคเรียนที่ 2/2560 รายวิชา 2582303 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้มีการประเมินใน มคอ.5 ปีการศึกษา 2559 ว่าควรเพิ่มเติมเนื้อหาในประเด็นที่ทันสมัยเกี่ยวกับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากมคอ.3 ว่าควรปรับวิธีสอนและเพิ่มกรณีตัวอย่างที่หลากหลาย และได้ปรับปรุง มคอ.3 โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับอำนาจในการผู้เป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบ ป.วิ.อ.มาตรา 21 (ตามประกาศ คสช.115/2557) การปล่อยตัวชั่วคราวคดีใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (EM) ตามป.วิ.อ.มาตรา 108 วรรคท้าย ตาม พรบ. แก่ไข ป.วิ.อ.(ฉบับที่30) พ.ศ. 2558 8. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2560 เพื่อประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งที่ประชุมเห็นว่ามี ความเหมาะสม แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในรายวิชาที่ให้นักศึกษาเรียนรู้ นอกสถานที่ควรให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานประกอบการ หรือหน่วยงาน ที่นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล หรือให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการศึกษารียนรู้ของนักศึกษา 9. จากข้อมูลการประเมินกระบวนการการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน นั้น หลักสูตร จะเพิ่มเติมให้อาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาเรียนรู้นอก สถานที่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานประกอบการ หรือ หน่วยงานที่นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผล หรือให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการศึกษารียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้ทราบ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป	
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ภาพ 5.2.3 ระบบและกลไกกระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอนปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 และ 22 กันยายน 2560 ณ ห้องมุมนิสิตมนุษยชน เพื่อ	5.2.3-1 รายงานการประชุม เมื่อ วันที่ 22 พฤษภาคม 2560 5.2.3-2 รายงานการประชุม เมื่อ วันที่ 22 กันยายน 2560 5.2.3-3 มคอ.3 รายวิชา 2583504 นโยบาย แผน และโครงการสำหรับ ชุมชน 5.2.3-4 มคอ.3 รายวิชา 2583603 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 5.2.3-5 มคอ.3 รายวิชา 2584902 หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะ และการวางแผน 5.2.3-6 มคอ.3 รายวิชา 2584503 หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น 5.2.3-7 รายงานการประชุม เมื่อ วันที่ 22 กันยายน 2560 5.2.3-8 รายงานการประชุม เมื่อ วันที่ 16 ตุลาคม 2560 5.2.3-9 รายงานการประชุม เมื่อ วันที่ 9 เมษายน 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
พิจารณาการจัดการเรียนการสอนปริญญาดุษฎีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดย นำข้อมูลในปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559 ที่เสนอแนะว่าควรมีการ ติดตามผลจากการบูรณาการว่าทำให้นักศึกษามีพัฒนาการการเรียนรู้มาก น้อยเพียงใดมาประกอบการพิจารณา 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะจากการจัดการเรียนการสอนปริญญาดุษฎีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559 มาใช้ประกอบการวางแผนการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยที่ประชุม เสนอแนะให้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการ ติดตามผลจากการบูรณาการว่านักศึกษามีพัฒนาการการเรียนรู้แต่ละด้าน มากน้อยเพียงใด ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการจัดการ การเรียนการสอน ซึ่งสรุปได้ว่าอาจารย์ผู้สอนควรปรับกลยุทธ์การสอนโดยใช้ เทคนิคการสอนใหม่ ๆ อาทิเช่น การสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การสอนโดย ใช้ปัญหาเป็นฐานและนำไปสู่การวิจัย เป็นต้น หลักสูตรได้ดำเนินการโดยกำหนดให้รายวิชา 2583504 นโยบาย แผน และโครงการสำหรับชุมชน อาจารย์ศดานนท์ วัฒนธรรมเป็น ผู้รับผิดชอบ โดยได้กิจกรรมเสริมในรายวิชาคือโครงการสิ่งห่อหุ้มผลไม้ก กล้วยไม้ท้องถิ่น กิจกรรมที่ 1 สิ่งห่อหุ้มผลไม้การเรียนรู้การจัดทำโครงการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น ณ ตำบลรางแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา โดยใช้ชุมชน เป็นฐาน ซึ่งจากการทบทวนกระบวนการส่งผลดีต่อการเรียนรู้ของศึกษา มี ความเข้าใจในสภาพปัญหาของชุมชน สามารถนำไปใช้ในการกำหนดหัวข้อ การวิจัย ในรายวิชาการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และจะได้ใช้เป็นแนว ปฏิบัติต่อไป ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการจัดการ การเรียนการสอน ซึ่งสรุปได้ว่าอาจารย์ผู้สอนควรปรับปรุงแผนการสอนและ ปรับวิธีสอนโดยใช้ชุมชนเป็นห้องปฏิบัติการ (social lab) หรือกำหนด โครงการเสริมในรายวิชา หรือนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ หลักสูตรได้ดำเนินการโดยกำหนดให้รายวิชา 2583603 การจัดการ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมี ดร.รัชพงษ์ ชีวาลย์ เป็นผู้รับผิดชอบ และกำหนดให้มีกิจกรรมเสริมในโครงการสิ่งสมิหลาฝึกปฏิบัติสู่ท้องถิ่น กิจกรรมที่ 2 การจัดการวิสาหกิจชุมชนและนวัตกรรมท้องถิ่น โดยนักศึกษา ได้ลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติการจัดการความรู้ในพื้นที่ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้เลือกแหล่งเรียนรู้ ในลักษณะชุมชนเป็นห้องปฏิบัติการ (social lab) หลักสูตรได้ ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่านักศึกษา ส่งผลดีต่อการ เรียนรู้ของนักศึกษา ทำให้มีประสบการณ์ในพื้นที่แหล่งเรียนรู้ สามารถนำ ประสบการณ์ไปใช้ในรายวิชาการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เมื่อต้องออก ภาคนาม และจะได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป ข้อเสนอแนะปีการศึกษา 2559 หลักสูตรควรสำรวจรายวิชาที่ ต้องการให้สอดคล้องกับการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยออกแบบการจัดการเรียนการ สอนในมคอ.3 กำหนดการวัดผลความสำเร็จให้ได้ผลและเกิดประสิทธิภาพที่ ชัดเจน หลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการ ประชุมเพื่อกำหนดระบบการจัดการเรียนการสอนปริญญาดรที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อชี้แจงและมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยภาคเรียนที่ 1 กำหนดให้มีการ บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชา 2584902 หัวข้อพิเศษ ทางนโยบายสาธารณะและการวางแผนและรายวิชา 2584503 หัวข้อพิเศษ ทางการบริหารจัดการท้องถิ่น. ภาคเรียนที่ 2 กำหนดให้มีการบูรณาการการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชา 2583504 นโยบาย แผนและ โครงการสำหรับชุมชน และบูรณาการการบริการวิชาการทางสังคม ใน รายวิชา 2583603 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 3. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องมุขสิทิมินุชชน เพื่อพิจารณา มคอ.3 รายวิชา 2584902 หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะและการวางแผน และรายวิชา 2584503 หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น ที่มีการบูรณาการ การวิจัยกับการเรียนการสอน ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า มคอ.3 ของรายวิชาที่มี การบูรณาการกับการวิจัยมีความเหมาะสม จึงมอบหมายให้มีการอัปเดต	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ข้อมูลออนไลน์ตามระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ 4. จากการกำหนดระบบข้างต้น ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีเอกสาร มคอ.3 ที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับการเรียนการสอน 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยมีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชารายวิชา 2584902 หัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะและการวางแผน และรายวิชา 2584503 หัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาทำวิจัย มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เริ่มจากการให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์สภาพปัญหา โดยใช้กระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วิธีการแก้ปัญหา องค์ความรู้ที่ใช้ในการแก้ปัญหา ผลที่ได้จากการดำเนินการแก้ปัญหา จนได้เป็นงานวิจัยของนักศึกษา เช่น งานวิจัยเรื่อง เรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านครอบครัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” และได้ไปนำเสนอบทความวิจัย ในการประชุมวิชาการและประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษา แห่งชาติครั้งที่ 1 “เทิดพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติดิเอ็มเพรส โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2560 เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เกิดจากผลการวิจัย โดยมีผู้เข้าร่วมรับฟังที่หลากหลายทั้งนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป โดยในเวทีนำเสนองาน มีผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากรและเสนอแนะชิ้นงาน รวมทั้งแสดงความชื่นชมบทความวิจัยและความมุ่งมั่นเพียรพยายามของนักศึกษา จนสามารถมานำเสนองาน และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา และการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป มีการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชาหัวข้อพิเศษ โดยจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จัก และเข้าใจการเขียนเชิงวิชาการในลักษณะต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่การคิดชื่อเรื่อง การวางโครงเรื่อง การเขียนอ้างอิง การจัดทำรูปเล่ม มีการนำเสนอผลงานในรูปแบบของงานวิจัย ในการจัดการ	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เรียนการสอนนักศึกษาจึงต้องคิดประเด็นหรือหัวข้อวิจัย การศึกษาค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเรียบเรียงข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การอ้างอิง และนำไปสู่การจัดทำเป็นรูปเล่มวิจัย 8. หลักสูตรมีการประชุมเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2560 ณ ห้องมุขมสธิ มนุษยชน เพื่อชี้แจงและมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 โดยกำหนดให้มีการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการบริการวิชาการกับการเรียน การสอนในรายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 9. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ที่มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และการบูรณาการด้านการบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา 10. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2560 ณ ห้องมุขมสธิมนุษยชน เพื่อพิจารณา มคอ.3 วิชาการ จัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และการบูรณาการกับการบริการวิชาการ ซึ่งที่ประชุม เห็นว่า มคอ.3 มีความเหมาะสม จึงมอบหมายให้มีการ อัปเดตข้อมูล ออนไลน์ตามระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูล ดังกล่าวได้ 11. จากการกำหนดระบบข้างต้น ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีเอกสาร มคอ. 3 ที่มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการ กำกับการเรียนการสอน 12. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดย อาจารย์ประจำวิชาได้กำหนดวิธีสอน ในลักษณะProject Base Learning ให้นักศึกษาค้นคว้าภูมิปัญญาหรือทรัพยากรประจำถิ่นที่สนใจ เพื่อสร้าง มูลค่าเพิ่มให้แก่ชุมชน โดยมีกิจกรรมการลงพื้นที่ของนักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูล ภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดกิจกรรมสานเสวนาในพื้นที่เป้าหมาย ศึกษาค้นคว้า เชิญผู้เชี่ยวชาญลงพื้นที่ให้ความรู้ชุมชน ความต้องการของชุมชน จัดทำ โครงการเพื่อพัฒนาโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน และจัดทำรายงาน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เพื่อเสนอผลการเรียนรู้สู่สังคม เช่น นักศึกษาได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชนหัวเขา อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีพื้นที่ติดทะเลและชาวบ้านมีอาชีพประมง และนำเนื้อปลา มาแปรรูปเป็นปลาหวาน แต่มีราคาถูก นักศึกษาจึงคิดโครงการพัฒนาการแปรรูปปลาหวานให้มีคุณภาพดีและเป็นที่ต้องการของตลาดเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาวบ้าน และเป็นการอนุรักษ์อาหารพื้นบ้าน จึงได้จัดหาผู้ชำนาญการมาแนะนำและสาธิตวิธีการผลิต รวมทั้งออกแบบหีบห่อให้ชาวบ้านที่สนใจ ในส่วนของการประเมินผล อาจารย์ผู้รับผิดชอบบรรยายวิชา ในด้านคุณธรรมจริยธรรม วัดจากพฤติกรรมของนักศึกษาในการเตรียมการ การลงพื้นที่ การประสานงาน ในด้านความรู้ พฤติกรรมการลงพื้นที่เก็บข้อมูล การค้นหาปัญหาเพื่อจัดเวทีเสวนา แนวคิดเชิงทฤษฎี ในด้านปัญญา ประเมินผลชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ วัดจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การแสดงออกในขณะทำกิจกรรม ในด้านการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี วัดจากการค้นคว้าความรู้ ข้อมูลในการจัดทำกิจกรรม และการนำความรู้เผยแพร่สู่ชุมชน 13. หลักสูตรมีการประชุม เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561 ณ ห้องมมสทิธิ มนุษยชน เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนปริญญาดัตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย โดยมีผลการประเมินการบูรณาการ การบริการวิชาการแก่สังคม ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นว่า กระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสม ในการบูรณาการวิจัยสามารถรับทราบคุณภาพชิ้นงานของนักศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายโดยการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในเวทีต่างๆ ทำให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงได้ละเอียด ส่วนการบริการวิชาการจะได้รับทราบผลความพึงพอใจ การได้รับความรู้ และประโยชน์จากผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ แต่การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนั้น หากได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเปิดมุมมองที่กว้างขวางขึ้นก็จะเป็นผลดี	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
15. จากข้อมูลการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีการเสนอแนะให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นการมุมมองงาน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่กว้างขวางขึ้น หลักสูตรจะนำไปใช้ปรับปรุงในปี การศึกษาต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

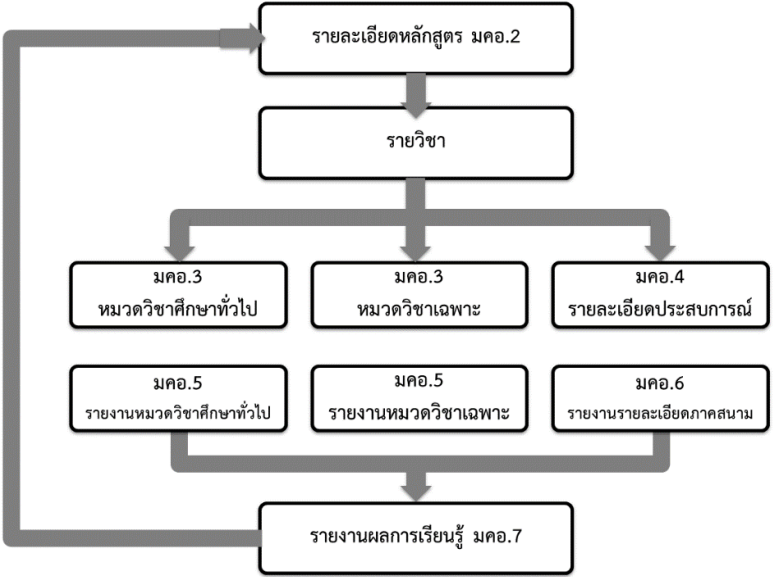
คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือ ประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment)มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world)และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

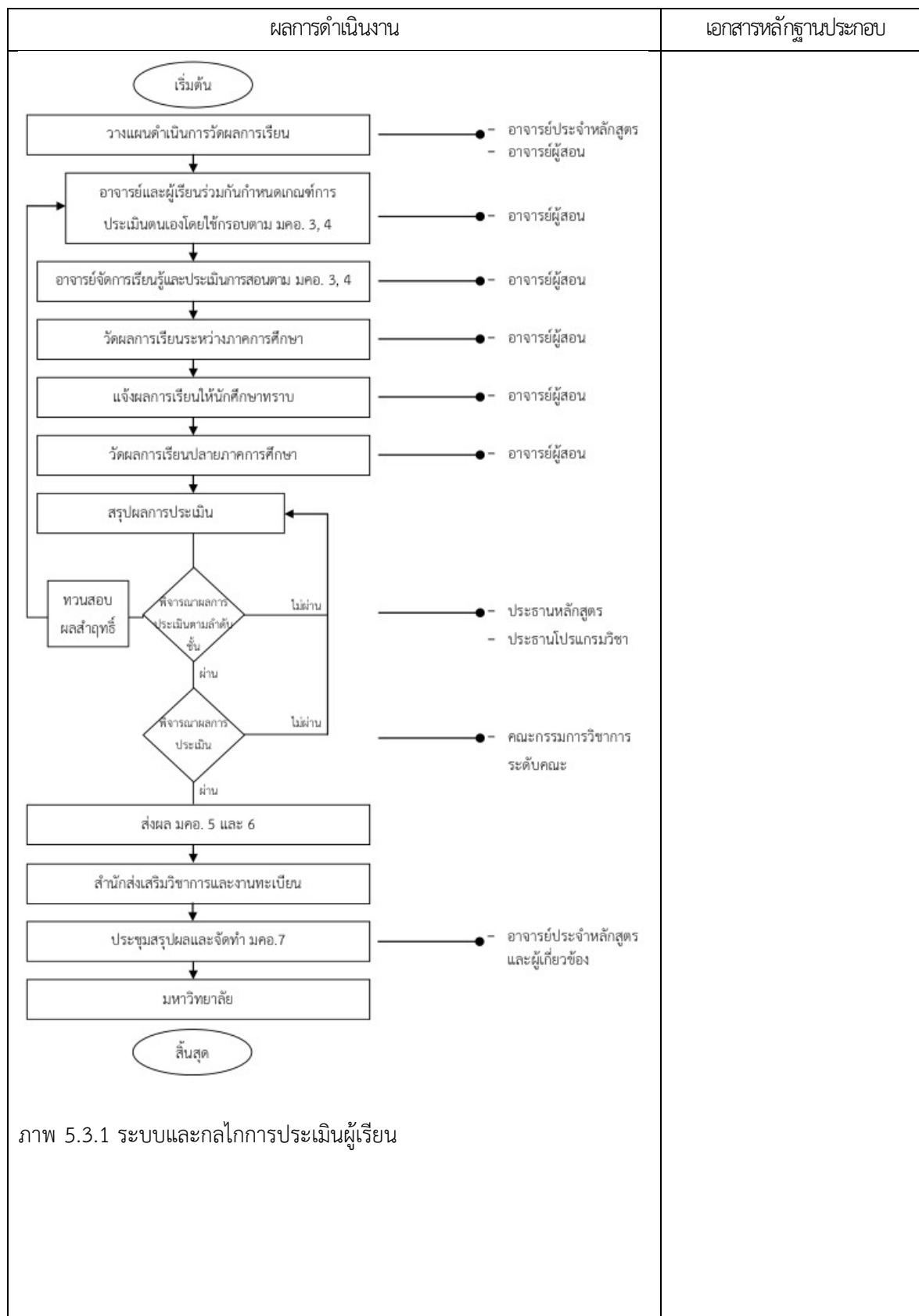
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอน และผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และการรวมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ  ภาพ 5.3.1 กรอบในการจัดทำ มคอ. 3, 4, 5, 6 และ 7	5.3.1-1 มคอ.2. 5.3.1-2 คำสั่งคณะกรรมการ วิชาการของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์



ภาพ 5.3.1 ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามลำดับดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 และเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2560 ณ ห้องมุขสิทธินุชชยชนศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เพื่อกำหนดความเหมาะสมของระบบการประเมิน 4 ประเด็น คือ เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาพิจารณาเกณฑ์การประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา โดยนำข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2558 ที่มีข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรมีการกระตุ้นและย้ำเตือนผู้เรียนให้มีความพร้อมรับการประเมินผลการเรียนรู้ 2. ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุง ด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาย้ำเตือนนักศึกษาให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินการเรียนรู้อยู่เสมอ โดยแนะนำให้ผู้เรียนจัดกลุ่มวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื้อหาวิชาที่จะสอบ และมีการจัดตารางเวลาอาจารย์ผู้สอนที่นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อรับการปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนดีขึ้น นอกจากนี้ในการประเมินผลยังมุ่งเน้นวิธีการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างแท้จริง ที่ประชุมจึงมีมติที่จะปรับปรุงวิธีการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้ 2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ประเมินจากการเข้าชั้นเรียนตรงเวลา การสังเกตพฤติกรรมร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน การยอมรับความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ เป็นต้น 2.2 ด้านความรู้ เช่น ประเมินจากการตอบคำถาม การร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น การทำแบบฝึกหัด ผลการสอบปลายภาค เป็นต้น 2.3 ด้านทักษะทางปัญญา เช่น ประเมินจากกระบวนการทำงานกลุ่มของนักศึกษา การร่วมอภิปราย การแสดงความคิดเห็น เป็นต้น	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม การช่วยเหลือผู้อื่น ความสม่ำเสมอของการร่วมกิจกรรม ความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น 2.5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เช่น ประเมินผลจากทักษะการสืบค้นข้อมูลโดยใช้สื่อเทคโนโลยี การส่งผลงานผ่านสื่อเทคโนโลยี เป็นต้น 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชากำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุม โดยจะนำไปแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับคณะในการประเมินผลเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นผลให้ผู้สอนสามารถนำผลการทวนสอบไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 4. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2560 ณ ห้องมุขลิตาธิมาตย์ศึกษา เพื่อประเมินผลการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยที่ประชุมได้มีการนำเสนอผลการเรียนของนักศึกษาและผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยหลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะฯ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผ่านระบบออนไลน์ ปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 ของคะแนนเต็ม 5 คะแนน จากทุกรายวิชาของหลักสูตร โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยคือ 4.61 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.58 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.58 และด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.53 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสม แต่ควรที่จะเพิ่มกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการประเมินผลในบางรายวิชาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมประเมินผลเพื่อน ๆ ด้วย เพื่อเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษา 5. จากข้อมูลการประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒินั้น หลักสูตรจะเพิ่มกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการประเมินผลบางรายวิชา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมประเมินผลเพื่อน ๆ ซึ่งจะนำไปปรับใช้ในการศึกษาต่อไป	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 และเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561 ณ ห้องมุมนิเทศนิเทศนิเทศศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อพิจารณาการตรวจสอบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาซึ่งจะต้องเป็นไปตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อที่ประชุมหลักสูตร และส่งรายงานผลผ่านระบบออนไลน์ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เพื่อนำผลมาใช้ในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยนำข้อมูลการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่าเมื่อมีการประเมินผลควรให้นักศึกษาได้ทราบผลการประเมินเป็นระยะ ๆ เพื่อนำไปพัฒนานตนเองให้มากขึ้น ที่ประชุมได้นำข้อมูลข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุง ด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ เมื่อมีการทดสอบย่อย สอบกลางภาค หรือลงมือจัดทำงานวิจัย อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งผลการประเมินให้ทราบ พร้อมทั้งวิจารณ์ ให้คำแนะนำเพื่อให้นักศึกษานำไปปรับปรุงตนเอง เป็นต้น 2. หลังจากได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมดังกล่าว ผลปรากฏว่า การจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาหัวข้อพิเศษทางนโยบายสาธารณะและการวางแผน และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางการบริหารจัดการท้องถิ่น เป็นต้น นักศึกษาสามารถทำงาน ปรับปรุงแก้ไขผลงานจนสามารถนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติได้ 3. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 และเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561 ณ ห้องมุมนิเทศนิเทศนิเทศศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ตามลำดับ เพื่อร่วมกันพิจารณาผล	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีความเหมาะสมตามที่อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการ แต่ก็มีผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางคนที่ยังไม่เข้าใจและยังไม่สอคล้องกัน ทั้งนี้ เพราะนักศึกษามีความสนใจ และชื่นชอบรายวิชาต่าง ๆ แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ซึ่งนักศึกษาเห็นว่าตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นทุกรายวิชา 4. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องมุขลิตาธิมาสนุชชนศึกษา เพื่อทวนข้อสอบและประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการประชุมปรากฏว่าการประเมินผลดังกล่าวส่วนใหญ่มีความเหมาะสม แต่ในบางรายวิชาที่มีการสร้างผลงานอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ควรจะมีเวทีหรือช่องทางให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานของตนเองให้มากขึ้น และในบางวิชาควรปรับปรุงข้อสอบให้มีความทันสมัย เช่น รายวิชาการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นเชิงบูรณาการ ซึ่งควรมีการจัดทำข้อสอบเพื่อวัดผลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ “ไทยแลนด์ 4.0” 5. จากข้อมูลการทวนสอบข้อสอบหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นเชิงบูรณาการ ได้นำไปปรับปรุงทันที สำหรับการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยหลักสูตรจะเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาที่มีการประเมินผลจากผลงานของนักศึกษา ได้หาเวทีหรือช่องทางให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานของตนเองให้มากขึ้น ซึ่งหลักสูตรจะนำไปปรับใช้ในปีการศึกษาต่อไป	
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินงานตามระบบ และกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้ หลักสูตรได้วางแผนทบทวนการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 เห็นว่ายังมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามแนวปฏิบัติในปี 2558 และได้ดำเนินการตามที่ประชุมเสนอ และจากการทบทวนกระบวนการเห็นว่าควรดำเนินการต่อไป รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาควรเตรียมรวบรวมผล	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
การประเมินระหว่างภาคเรียนไว้ให้เรียบร้อยก่อนสอบปลายภาค และแจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาได้เกิดความตระหนักและนำผลการประเมินไปใช้ในการประเมินตนเอง และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงหรือพัฒนาตนเองต่อไป นอกจากนี้หลักสูตรได้ประชุมชี้แจงกระบวนการประเมินแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทั้งหมด ให้เตรียมข้อมูลไว้ให้ครบถ้วนทำให้ในปีการศึกษา 2560 การรายงาน มคอ.5 6 และ 7 เป็นไปตามมาตรฐานข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย หลักสูตรวางแผนโดยมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามและรวบรวม มคอ. 5 มคอ. 6 และแบ่งหมวด/องค์ต่าง ๆ ของ มคอ. 7 2. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน และ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา พร้อมประชุมพิจารณาหารือถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน มีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนมคอ.5และ6 พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. หลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ดูแลตามหมวดและตัวบ่งชี้ของ มคอ.7 พร้อมสรุปผลตามประเด็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขสำหรับปีการศึกษา 2560 และรายงานสรุปผลการประเมินหลักสูตร (ในระบบเว็บไซต์มหาวิทยาลัย) ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร และการรายงานมคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. 7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งสรุปได้ว่า การจัดทำรายงานผู้สอนทุกคน	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
สามารถจัดทำ มคอ.5 และ 6 ได้ทันตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และได้ข้อสรุปว่าเมื่อถึงปีการศึกษา 2561 แม้ว่าจะสามารถดำเนินการตามเกณฑ์แล้ว ก็ควรพัฒนารายละเอียดของข้อมูลให้สมบูรณ์มากขึ้นเพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาเทคนิคการสอน เนื้อหาวิชา และผลการเรียนรู้ต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ :

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้ ข้อ 2 ระบุว่า“กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชารายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”ข้อ 3 ระบุว่า“ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตามประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 11 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 2 วันที่ 18 สิงหาคม 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 3 วันที่ 22 กันยายน 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 4 วันที่ 16 ตุลาคม 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 5 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 6 วันที่ 15 ธันวาคม 2560 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 - ครั้งที่ 7 วันที่ 19 มกราคม 2561 ณ ห้องมมุสทิมมนุษยชนศึกษา	☒	☐	5.4.1-1 มคอ.2 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	(4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 -ครั้งที่ 8 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องมุมนิสิตมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 -ครั้งที่ 9 วันที่ 9 มีนาคม 2561 ณ ห้องมุมนิสิตมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 -ครั้งที่ 10 วันที่ 9 เมษายน 2561 ณ ห้องมุมนิสิตมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 -ครั้งที่ 11 วันที่ 4 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องมุมนิสิตมนุษยชนศึกษา (4 – 307) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00			
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตั้งแต่เริ่มการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมา และหลักสูตรปรับปรุงปี 2559 ซึ่งมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบของมคอ. 2 และเป็นไปตามมาตรฐานมคอ. 1 ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560	☒	☐	5.4.2-1 มคอ.2 5.4.2-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอน สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 19 รายวิชา และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 19 รายวิชา และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 2 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555	☒	☐	5.4.3-1 มคอ.2 5.4.3-2 มคอ.3 5.4.3-3 มคอ.4

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา และไม่ได้มีการเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ไม่ได้เปิดสอนในรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ก่อนเปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา และไม่ได้มีการเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ไม่ได้เปิดสอนในรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560			
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาสำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 19	☒	☐	5.4.4-1 มคอ.5 และ มคอ.6 5.4.4-2 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อยวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุก รายวิชา	รายวิชา และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 2 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอน สำหรับภาค ปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 19 รายวิชา และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มี จำนวน 2 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มี 2 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้า มี) 1. ผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2559) ที่เปิดสอนภาค เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคพิเศษ (กศ.บป.)			

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	(หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ไม่ได้เปิดสอนในรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) สำหรับภาคปกติ (ทั้งหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 1 รายวิชา และไม่ได้มีการเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 และภาคพิเศษ (กศ.บป.) (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) ไม่ได้เปิดสอนในรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560			
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และส่งเข้าระบบสารสนเทศภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☒	☐	5.4.5-1 มคอ.7

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทุกรายวิชาในวิชาเอกที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560	☒	☐	5.4.6-1 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา	☒	☐	5.4.7-1 มคอ.3
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	☐	☐	-

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน 1. ดร.โซยา เกษารัตน์ ได้รับการพัฒนา เช่น 1.1 เข้าร่วมหลักสูตรอบรมสถิติวิเคราะห์ขั้นสูงเพื่อเป็นพื้นฐานก่อนเรียน LISREL และ Mplus ณ อาคารประชุมสุข คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 17-18 มิถุนายน 2560 ประเด็นการพัฒนา: ประกอบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ต้องใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูล และประกอบการสอนในรายวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และหัวข้อพิเศษ 1.2 เป็นวิทยากรกระบวนการในการระดมความคิดเห็นจากภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน ณ โรงแรมทวินโลตัส อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในวันที่ 2 สิงหาคม 2560 ประเด็นการพัฒนา: เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งโดยการถ่ายทอดประสบการณ์และการได้รับประสบการณ์จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และสามารถนำมามอง ความคิดเห็นจาก	☒	☐	5.4.9-1 มคอ.2 5.4.9-2 รายงานสรุปการเดินทางไปราชการ

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาถ่ายทอดประกอบการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ 1.3 เข้าร่วมนำเสนอผลงานและประชุมวิชาการระดับนานาชาติทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 7 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” (The 7th International Conference on Science and Social Science 2017 : Innovation Research to Stability, Prosperity and Sustainability) (ICSS2017) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอมือ จังหวัดมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 11-12 มกราคม 2561 ประเด็นการพัฒนา: เป็นการนำผลการวิจัย และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยของนักวิจัยคนอื่น ๆ ซึ่งจะได้นำมาเป็นแนวทางในการทำวิจัยและจัดการเรียนการสอนต่อไป 2. ดร.รัชพงษ์ ชัชวาลย์ ได้รับการพัฒนา เช่น 2.1 เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ “การทำงานเป็นทีมอย่างมีความสุข/ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยทัศนคติเชิงบวก” ณ โรงแรมหาดใหญ่พาราไดส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัด			

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	สงขลา ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2560 ประเด็นการพัฒนา: นำเนื้อหาในรายวิชาองค์การและการจัดการมาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก 2.2 เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวชุมชน ตามโครงการเมืองต้นแบบ “สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ณ ห้องประชุมปัญญาเพชร ชั้น 3 ศอ.บต. อำเภอ จังหวัดยะลา ในวันที่ 18 มกราคม 2561 ประเด็นการพัฒนา: นำเนื้อหาในรายวิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก 2.3 ลงพื้นที่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่ทำงานวิจัย ในโครงการวิจัยย่อยที่ 3 “การศึกษาแนวทางการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวตลาดวัฒนธรรม วิถีชุมชนในพื้นที่ อำเภอละงู จังหวัดสตูล” ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล ในวันที่ 27 มีนาคม 2561 ประเด็นการพัฒนา: นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิจัยระดับคณะ และหลักสูตร 3. นายศดานนท์ วัฒนธรรม ได้รับการพัฒนา เช่น 3.1 ลงพื้นที่ตรวจประเมินภายใต้			

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	โครงการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสงขลา จังหวัดสตูล จังหวัดพัทลุง ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2560 ประเด็นการพัฒนา: ใช้เป็นกรณีศึกษาในรายวิชานโยบาย แผน และโครงการสำหรับชุมชน 3.2 เข้าร่วมงานประชุม Symposium ท้องถิ่นไทยกับการสร้างเมืองสำหรับอนาคต : ถอดบทเรียนจาก อปท. ที่ได้รับรางวัลบริหารจัดการที่ดี ประจำปี 2560 ณ ห้อง Miracle Grand Ballroom A – B ชั้น 4 โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ในวันอังคารที่ 7 พฤศจิกายน 2560 ประเด็นการพัฒนา: นำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัยและบทความที่เกี่ยวข้อง 3.3 นำเสนอบทความทางวิชาการ และเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในศตวรรษที่ 21” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ระหว่าง			

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	วันที่ 22-23 มีนาคม 2561 ประเด็นการพัฒนา: นำเสนอ บทความวิจัย 4. นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน ได้รับการพัฒนา เช่น 4.1 เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัย ส่วนภูมิภาคประจำปี 2561 (Regional Research Expo 2018) ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอ เมือง จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 22- 24 มีนาคม 2561 ประเด็นการพัฒนา: นำไปใช้ในการ พัฒนาการบริหารหลักสูตรให้ทันสมัย โดยการเทียบเคียง 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยิหะ ได้รับการพัฒนา เช่น 5.1 เข้าร่วมงาน "มหกรรมงานวิจัย แห่งชาติ 2560 (Thailand Research Expo 2017)" ภายใต้ แนวคิด "วิจัยเพื่อพัฒนาประเทศสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน" ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และ บางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 23-27 สิงหาคม 2560 ประเด็นการพัฒนา: นำไปใช้เป็น แนวทางในการทำงานวิจัยและ			

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
	บทความที่เกี่ยวข้อง 5.2 เป็นวิทยากรในกิจกรรมอบรมในหัวข้อ “ประชาธิปไตยและอำนาจนิยม” ณ ห้องประชุม สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดยะลา อาคารหลังเก่า ตำบลสะเตงอำเภอเมือง จังหวัดยะลา ในวันที่ 10 ธันวาคม 2560 ประเด็นการพัฒนา: นำความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์มาถ่ายทอดแก่บุคคลภายนอก 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100.00			
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	☐	☐	-
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5.1 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 89 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 69 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 77.53 - ระดับความพึงพอใจ 4.44	☒	☐	5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	ผลการดำเนินการ			เอกสารหลักฐานประกอบ
		เป็น ตามเกณฑ์	ไม่เป็น ตามเกณฑ์	
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.58	☒	☐	5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12-2 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง			10
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2560			10
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100			ร้อยละ 100

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
หลักสูตรไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง	หลักสูตรไม่คล่องตัวในเรื่องของการจัดกิจกรรมของการบริหารหลักสูตรเพื่อให้ได้มาตรฐานของการประกันคุณภาพ เนื่องจากขาดทรัพยากรสนับสนุน	ควรจัดงบประมาณให้แก่หลักสูตรในแต่ละปีงบประมาณ
หลักสูตรไม่ได้รับการจัดสรรเจ้าหน้าที่เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนเต็มเวลา	การจัดการหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานธุรการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรยังมีอีกหลายประการที่มีความจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงาน รวมทั้งงานวิชาการที่ต้องสนับสนุนให้อาจารย์สามารถทำผลงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากอาจารย์ต้องแบ่งเวลาจากงานสอนมาทำงานเอกสารเหล่านี้	ควรจัดสรรเจ้าหน้าที่เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนงานด้านธุรการเต็มเวลา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมด้านเทคโนโลยีความพร้อมด้านการให้บริการเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการห้องทำวิจัยอุปกรณ์การเรียนการสอนห้องสมุดการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆรวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติโดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในคะแนนระดับใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับฟังความเห็นจากตัวแทนนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อให้เกิดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามลำดับดังนี้ 1.หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 เพื่อวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การวิเคราะห์เนื้อหาสาระในรายวิชาเพื่อนำไปสู่การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะใช้ประกอบในรายวิชา การมีอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ในการทำงาน การมีเอกสาร ตำรา และวารสารต่างๆ ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ โดยผลจากการวิเคราะห์	6.1.1-1 รายงานการประชุม วันที่ 22 พฤษภาคม 2560 6.1.1-2 รายงานการประชุม วันที่ 14 กรกฎาคม 2560 6.1.1-3 แผนเสนองบประมาณประจำปี 6.1.1-4 บทความของนักศึกษาที่นำเสนอในการประชุมวิชาการในงานการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ แห่งชาติ ครั้งที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ปรากฏผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ได้แก่ 1) เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร เนื่องจากในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ นักศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก และต้องจัดทำบทความวิจัยเพื่อไปนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีในที่ต่างๆ เช่น การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2561 2) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเตรียมการสอนได้ 3) ตู้เก็บหนังสือเอกสาร งานวิจัยต่างๆของนักศึกษาที่ได้จัดทำในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ 2. จากข้อเสนอแนะในการประชุมร่วมกันของอาจารย์ประจำหลักสูตรและการรับฟังความเห็นจากตัวแทนนักศึกษาของหลักสูตรเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่อรายวิชาของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้อุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันในวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 เพื่อพิจารณาแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ข้อเสนอที่ได้วิเคราะห์ดังกล่าว โดยเมื่อหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสมจึงได้ดำเนินการขอตั้งงบประมาณจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อคณะต่อไป ส่วนในกรณีปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆในห้องเรียนของอาจารย์ ได้มอบหมายให้แจ้งปัญหาในการใช้ห้องเรียนไปยังคณะเพื่อทำการแก้ไขต่อไป	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ภาพ 6.1.1 ระบบและกลไกเพื่อให้เกิดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากระบบและกลไกดังภาพ 6.1.1 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ตลอดทั้งปีการศึกษา ส่งผลทำให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลังจากมีการดำเนินการจัดหาเอกสารและงานวิจัยต่างๆที่เพียงพอแล้ว ส่งผลทำให้นักศึกษาสามารถนำเสนอบทความวิจัยและบทความวิชาการเผยแพร่ได้มากขึ้น โดยนักศึกษาได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอบทความวิจัยและบทความวิชาการในงานการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2561	
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ ดังนี้ 1.หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และตัวแทนนักศึกษา เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2560 ซึ่งที่ประชุมได้เสนอแนะว่าควร	6.1.2-1 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2560 6.1.2-2 เอกสาร ตำรา หนังสือ และข้อมูลงานวิจัยต่างๆ 6.1.2-3 ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1.2-4 ภาพถ่ายห้องทำงานอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
เพิ่มการจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะเอกสารงานวิจัย เอกสารหนังสือ ตำรา ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนตู้ในเอกสาร หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัยต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้สะดวกและป้องกันการสูญหาย เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะเพื่อความสะดวกของอาจารย์ในการเตรียมการสอน รวมทั้งได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าในวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางรัฐประศาสนศาสตร์ คือห้อง 4-307 เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถใช้ค้นคว้าข้อมูล หรือ แลมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. จากการที่หลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้หลักสูตรมีข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เอกสารงานวิจัย เอกสารหนังสือ ตำรา ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและการนำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ สำหรับเก็บเอกสาร หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัยต่างๆเพื่อให้สามารถใช้งานได้สะดวกและป้องกันการสูญหาย ห้อง 4-307 ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการของนักศึกษา ซึ่งสามารถจัดประชุมกลุ่มเล็กได้ เป็นห้องที่นักศึกษาสามารถทำงานประชุมค้นคว้าเอกสารต่างๆได้ และยังมีคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆไว้ใช้ภายในห้องด้วย นอกจากนี้ยังเอกสารงานวิจัย หนังสือ ตำรา ของสำนักวิทยบริการฯ ไว้ใช้ในการสืบค้นข้อมูล มีลานใต้ตึก 3 ซึ่งมีเก้าอี้ และม้านั่ง ไว้ใช้ในการทำกิจกรรม รายงานต่าง ๆ ของนักศึกษา	6.1.2-5 ภาพถ่ายห้อง 4-307
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไป	6.1.3-1 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1.3-2 รายงานการประชุมวันที่ 9 เมษายน 2561

ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ดำเนินการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 2) ด้านการบริการของห้องสมุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 3) ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 4) ด้านการบริการด้านสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น หลักสูตรควรมีการติดตาม ควบคุม ดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากอาจารย์ และนักศึกษาใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน จึงอาจทำให้เกิดการชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งานได้ ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมของหลักสูตร จึงควรแก้ปัญหาโดยจัดเวรนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ทำหน้าที่ดูแล ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริง เป็นต้น 2.หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2561 ผลปรากฏว่าที่ประชุมมีความคิดเห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมเพราะทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และที่ประชุมยังเสนอแนะให้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้น เช่น โปรแกรมประมวลผลสำเร็จรูปทางสถิติ ที่ทันสมัย 3. จากข้อมูลการประเมินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ข้างต้นหลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงด้วยการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความทันสมัยมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2560	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2559	ปี 2560	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ/ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	- แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตควรออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เพื่อได้ผลการประเมินที่ชัดเจน และสะท้อนถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์ได้ - กิจกรรมที่ปรับความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ควรจะกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการจะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการตีพิมพ์ผลงานและเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ และกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ - ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล รายปี และแผนบริหารหลักสูตร รวมทั้งมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง - ควรมีการสำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 กำหนดการวัดผลความสำเร็จให้ได้ผลและเกิดประสิทธิภาพที่ชัดเจน - แบบประเมินควรให้ครอบคลุมเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผลประเมินที่ตรงและนำมาวางแผนร่วมกับคณะ มหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้เพียงพอและเหมาะสม
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการประจำหลักสูตร เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนปรับหลักสูตร
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	- เนื่องจากแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการซึ่งมีหน้าที่ดูแลในเรื่องการผลิตบัณฑิตและการประเมินและประธานหลักสูตรได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ประชุมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ทุกหลักสูตรก็ได้รับคำแนะนำจากผู้ตรวจประกัน และสรุปว่าเห็นสมควรแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบในเรื่องนี้ และคณะได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว

	นอกจากนี้ในการประชุมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้มีการนำเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาหรือว่าจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำแนะนำของผู้ตรวจประกัน - ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้ปรับลดเนื้อหาการเรียนปรับพื้นฐาน โดยให้หลักสูตรมีบทบาทรับผิดชอบดำเนินการเฉพาะทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร ขณะที่ทักษะด้านการศึกษาทั่วไปและทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่เคยดำเนินการในปีการศึกษา 2559 นั้นไม่ได้กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้หารือและวางแผนแก้ปัญหาดังกล่าว โดยกลับไปทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 และได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ที่เสนอแนะให้หลักสูตร “กำหนดขอบเขตเนื้อหาปรับความรู้พื้นฐานให้ชัดเจน กำหนดวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับปัญหาที่จะแก้ไข และสร้างแบบประเมินวัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์” มาปรับเนื้อหาหลักในการเรียนปรับพื้นฐานใหม่ โดยเน้นเนื้อหาพื้นฐานของวิชาในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมและความมั่นใจในการเข้าเรียนเนื้อหาชั้นปีที่ 1 มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดเนื้อหาหลักของหลักสูตรประกอบด้วย ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านกฎหมาย และได้เสริมเพิ่มเติมด้านจริยธรรมให้ สอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร อาทิ จริยธรรมทางการบริหาร ภาวะผู้นำทางการบริหาร รวมทั้งปูพื้นฐานการเรียนรู้บริบทมหาคด้วย อาทิ นโยบายสาธารณะ และ วิถีอาเซียน ทั้งนี้ หลักสูตรยังได้ปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐานให้ผ่อนคลายโดยการแทรกกิจกรรมสันทนาการของทีมงานช่วยวิทยากรที่เป็นรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-3 คำนึงกิจกรรมเนื้อหาแต่ละวัน รวมทั้งมีกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง ผ่านกิจกรรม walk rally ที่รุ่นพี่พาน้องใหม่เดินเยี่ยมชมและแนะนำอาคารเรียนและสถานที่สำคัญในมหาวิทยาลัย (เพื่อเติมเต็มทักษะที่หายไปจากการถูกปรับออก) หลักสูตรได้กำหนดวิธีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนปรับพื้นฐาน 3 วิธี <u>เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการปรับความรู้พื้นฐาน คือ</u> 1) ประเมินผลทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โดยใช้ 1.1) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และ 1.2) แบบประเมินโครงการ ถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ
--	--

	กิจกรรมฯ 3 ประเด็น คือ ความมั่นใจ/ความพร้อมที่จะเรียน ความเหมาะสม/ประโยชน์ที่ได้รับ และ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ (คำถามปลายเปิด 2 ข้อ ที่ว่าทักษะความรู้ด้านใด ไม่เหมาะสม ควรปรับปรุง และควรมีการเพิ่มเติมทักษะความรู้นอกเหนือจากที่กำหนดให้ 8 วิชา นั้นหรือไม่ พร้อมเหตุผล) 2) ประเมินผลรวมของโครงการ ซึ่งดำเนินการโดยคณะประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ผลสัมฤทธิ์ในการจัดโครงการ (กิจกรรม/เนื้อหาสาระ) และ การนำความรู้ไปปรับใช้ - ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลในแต่ละปี และแผนบริหารหลักสูตร ตลอดจนมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง - ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการประชุมสรุปการสำรวจรายวิชาที่ต้องการให้สอดคล้องกับการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดรายวิชาการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นรายวิชาที่บูรณาการในประเด็นดังกล่าว - คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ให้คำแนะนำแก่ทางมหาวิทยาลัย ดำเนินการประเมินให้ครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ทำการประเมินในภาพรวม
--	---

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษายกให้เน้นทักษะที่สามารถนำออกมาใช้ในชีวิตหลังจากเรียนจบได้จริงๆ
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	บางวิชาของหลักสูตรมีลักษณะเน้นการเรียนการสอนแบบบรรยาย ซึ่งมีเนื้อหาค่อนข้างมากซึ่งอยู่ภายใต้ข้อจำกัดในแง่ด้านเวลา ดังนั้น การสอดแทรกทักษะในเนื้อหาของรายวิชาจึงอาจจะทำได้ไม่เต็มที่นัก
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการประเมิน	หลักสูตรได้มีการพัฒนาทักษะตาม TQF และทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผู้เรียนจะต้องมีการเอาใจใส่ ฝึกฝนให้เพียงพอ ซึ่งเรื่องดังกล่าวทางหลักสูตรก็ได้ให้คำแนะนำและดูแล แต่ผู้เรียนอาจไม่เข้าใจในขณะที่ยืนยันว่าต้องมีการเอาใจใส่ และเห็นความสำคัญภายหลังจากที่ได้จบการศึกษาแล้ว
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	หลักสูตรจะเน้นสอดแทรกทักษะตาม TQF และทักษะในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ ซึ่งจะเป็นทักษะที่สามารถนำออกมาใช้ในชีวิตหลังจากเรียนจบได้

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	เพื่อให้การประเมินเกิดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจึงได้จัดทำระบบการประเมินผลผู้ใช้บัณฑิตออนไลน์ โดยผู้ใช้บัณฑิตสามารถเข้าไปในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังได้มีหนังสือขอความร่วมมือประกอบคำอธิบายขั้นตอนการประเมินออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บัณฑิตส่งถึงผู้ใช้บัณฑิตด้วย เมื่อผู้ใช้บัณฑิตได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจบัณฑิตแล้วระบบการประเมินก็จะทำการบันทึกจัดเก็บข้อมูลและสรุปผลให้แก่หลักสูตรนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	1) บัณฑิตบางส่วนยังขาดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในปัจจุบัน 2) บัณฑิตบางส่วนยังมีบุคลิกภาพที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการประเมิน	ควรเพิ่มสมรรถนะที่จำเป็นแก่นักศึกษา เช่น ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างบุคลิกภาพแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงใน หลักสูตรจากผลการประเมิน	ขอเสนอให้จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาเพื่อเตรียม ความพร้อมสำหรับการทำงานในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง อาทิ รายวิชาการ เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์
--	---

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	มหาวิทยาลัยมีแนวทางการบริหารงานที่มุ่งเน้นการประหยัดงบประมาณขององค์กร และกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่มุ่งเน้นการประหยัดงบประมาณ ส่งผลให้การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาดำเนินการได้เฉพาะภายในพื้นที่จังหวัดสงขลาหรือข้างเคียง ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาได้อย่างเต็มที่
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ทิศทางการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในภาวะชะลอตัว และมีแนวโน้มถดถอยลงตามลำดับ ส่งผลต่ออัตราการจ้างงานทุกภาคส่วนที่ลดลง โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ อันเป็นองค์กร/ตลาดแรงงานหลักของหลักสูตร ส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา/บัณฑิตของหลักสูตรที่ลดลงด้วย

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แผนวิเคราะห์อัตรากำลังโปรแกรมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปี 2558 - 2562	นายรัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัตตธรรม
แผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ปี 2558 - 2562	นายรัชพงษ์ ชัชวาลย์ นายศดานนท์ วัตตธรรม
แผนปฏิบัติการประจำปี 2560	ปี 2560	หลักสูตรรัฐประศาสน ศาสตร์ ร่วมกับคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่ สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
-	-	-	-

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

-

3.2 ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

-

3.3 กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

-

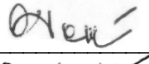
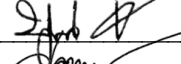
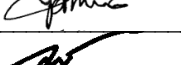
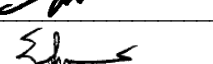
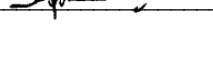
4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2561

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แผนปฏิบัติการประจำปี 2561	ปี 2561	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปี 2561 - 2570	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

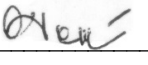
ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับความไว้วางใจในการดำเนินงานด้านวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคงอยู่และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับที่มากที่สุด
5. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
6. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
7. บัณฑิตมีจำนวนการได้งานเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. หลักสูตรต้องเร่งให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกหรืออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาประจำหลักสูตร
2. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของบัณฑิตจบใหม่ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษามลายู และภาษาจีน ทักษะคอมพิวเตอร์ และการจัดการในสำนักงาน ซึ่งจะทำให้อัตราการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มสูงขึ้น
3. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคมได้ด้วย

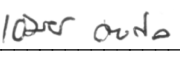
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61

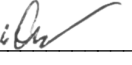
ประธานหลักสูตร : นางสาวศิริลักษณ์ กานตพิชาน

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61

เห็นชอบโดย : นางสาวเอมอร อ่าวสกุล (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61

เห็นชอบโดย : ผศ.นาถนเรศ อาภาสุวรรณ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 15 มิ.ย. 61

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559)
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2560

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและ
อิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.77 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.58		บรรลุ	4.58 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 89.33 4.47 คะแนน	ร้อยละ 77.17		บรรลุ	3.86 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.22 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.89 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5 คะแนน	$\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$		บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		บรรลุ	1.67 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 72 5 คะแนน	$\frac{4.20}{5} \times 100 = 84\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	10 ข้อ	X 100 = 100%	บรรลุ	5 คะแนน
		10 ข้อ			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.56 คะแนน